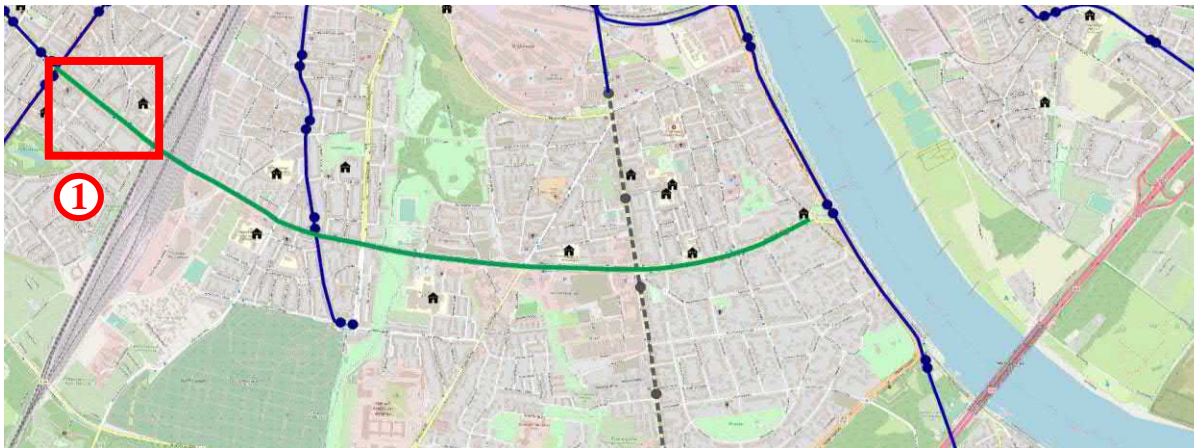


### Kriterien für die Weiterbetrachtung

- Erhalt Wochenmarkt
- Erhalt Bäume
- Bereitstellung von Stellplätzen → **Kriterium?**
- Regelkonforme Radverkehrsführung
- Erschließung der angrenzenden Grundstücke





## Abschnitt 1: Klettenbergmarkt Variante 1

### Variante 1: Mischverkehr

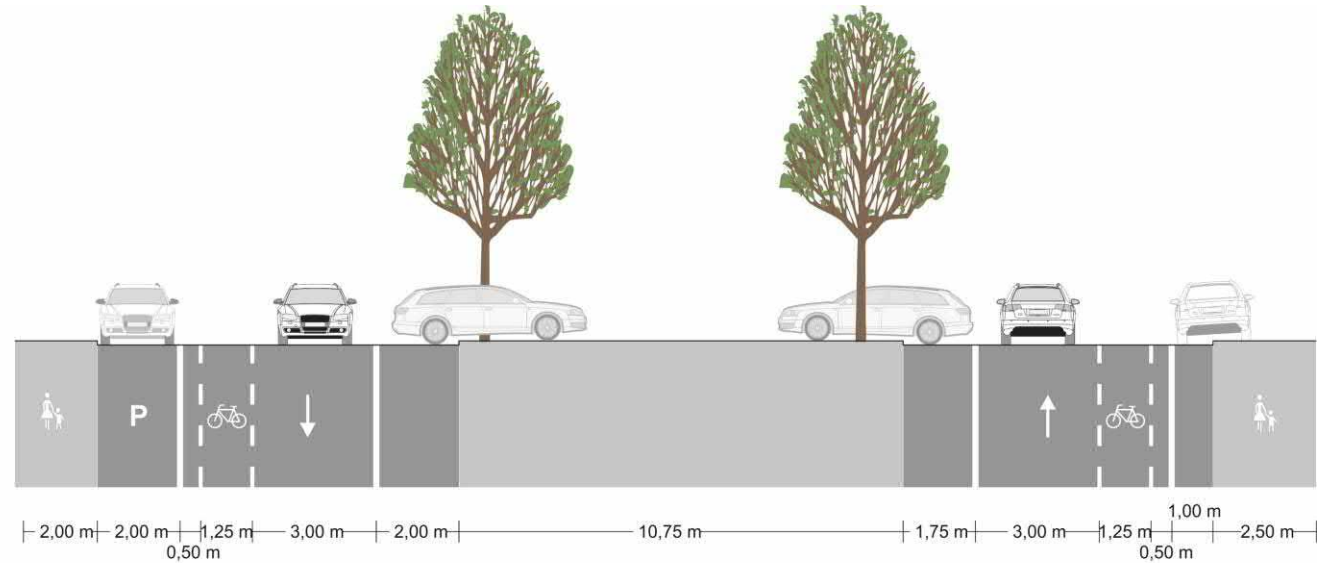
#### Vorteile

- Bäume können erhalten bleiben
- Wochenmarkt kann bestehen bleiben
- Stellplätze können größtenteils erhalten bleiben
- Umgestaltung bietet die Möglichkeit zur Verbreiterung der Geh- und Radwege

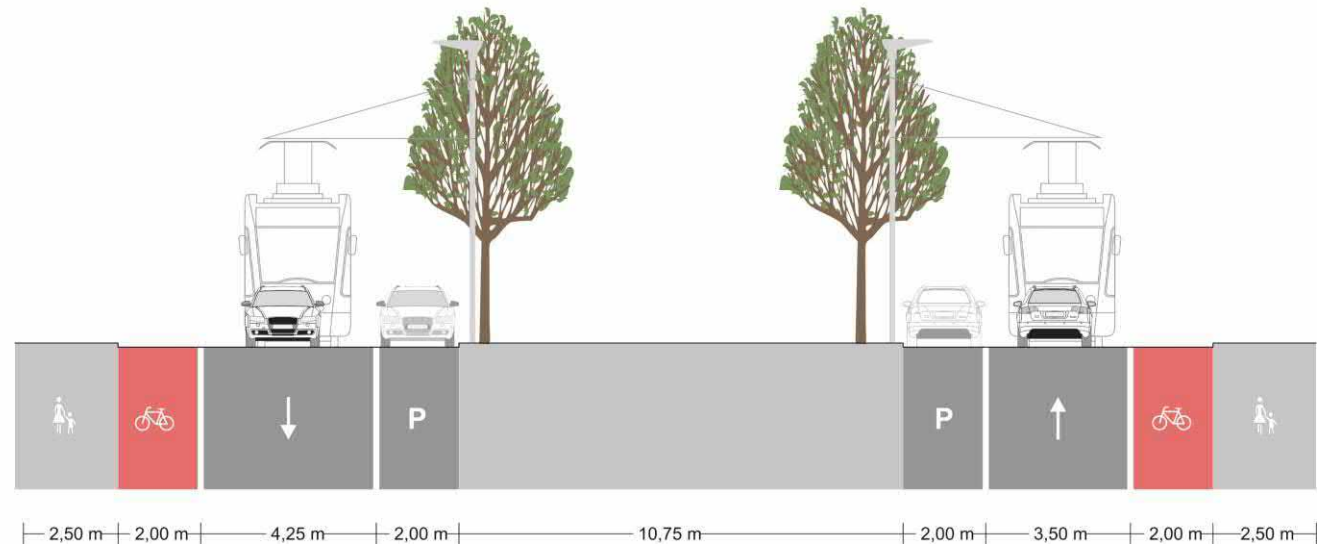
#### Nachteile

- Stadtbahn muss sich dem Kfz-Verkehr anpassen
- Störungen durch parkende Kfz möglich

#### Bestand



#### Planung



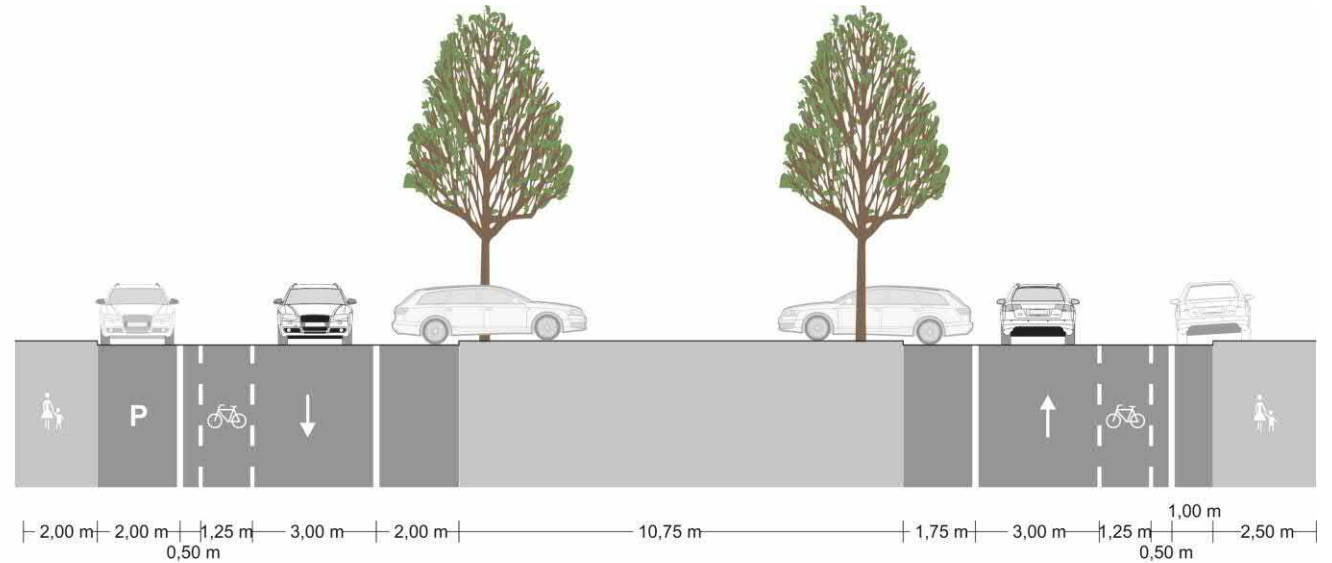


**Variante 1: Mischverkehr**

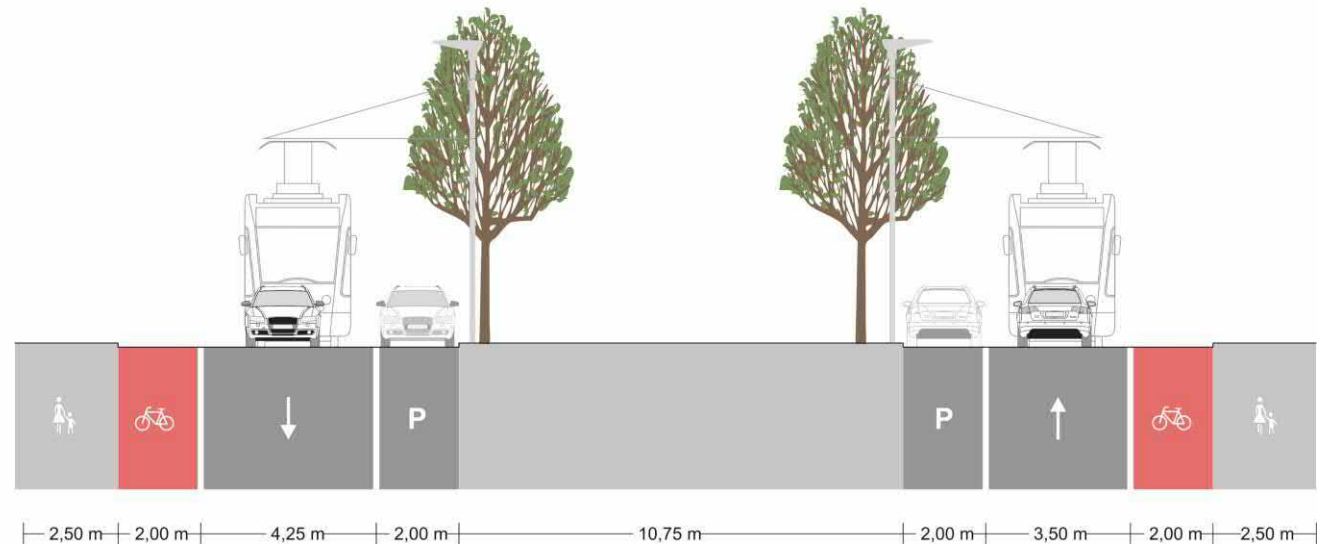
- ✓ Erhalt Wochenmarkt
- ✓ Erhalt Bäume
- ✓ Bereitstellung von Stellplätzen
- ✓ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ✓ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

**Führungsform wird weiter untersucht**

Bestand



Planung





## Abschnitt 1: Klettenbergmarkt Variante 2

### Variante 2: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage

#### Vorteile

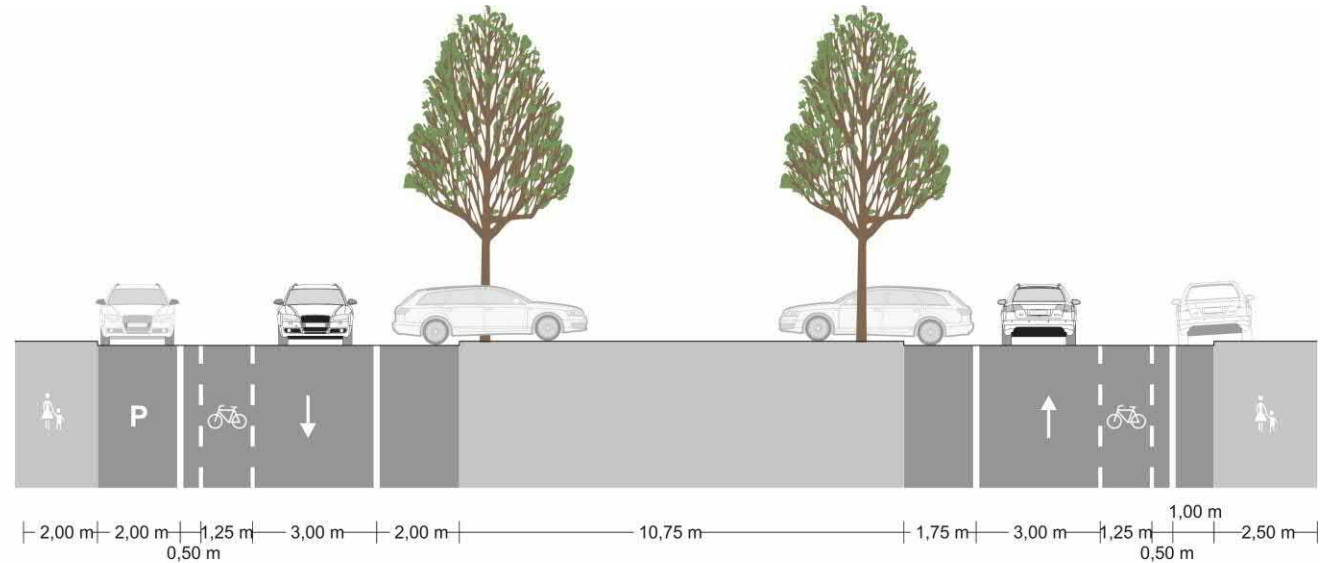
- Bäume können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Wochenmarkt kann bestehen bleiben
  - 1,75m bzw. 2,00m Streifen benötigt?

#### Nachteile

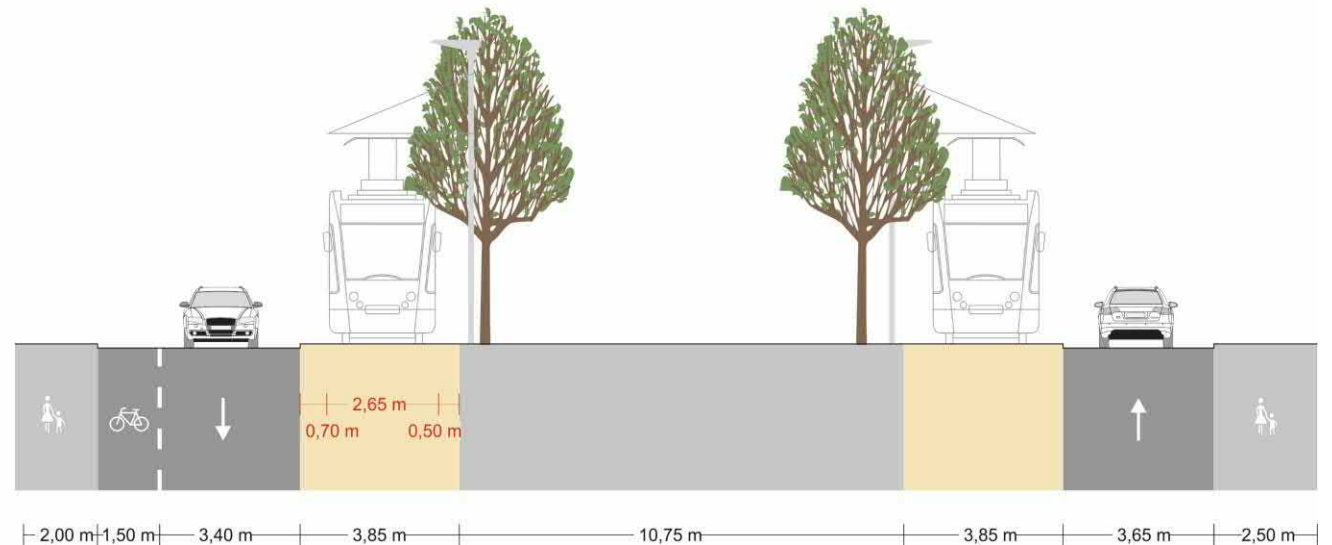
- Entfall Abbiegestreifen
- Entfall Stellplätze (ggf. Parken auf Mittelinsel mit zentr. Zufahrt wenn kein Wochenmarkt stattfindet)
- Radverkehr in östlicher Fahrrichtung ohne Radverkehrsanlage (Mischverkehr/Gehweg)
  - Mischverkehr: kein Überholen möglich



Bestand



Planung



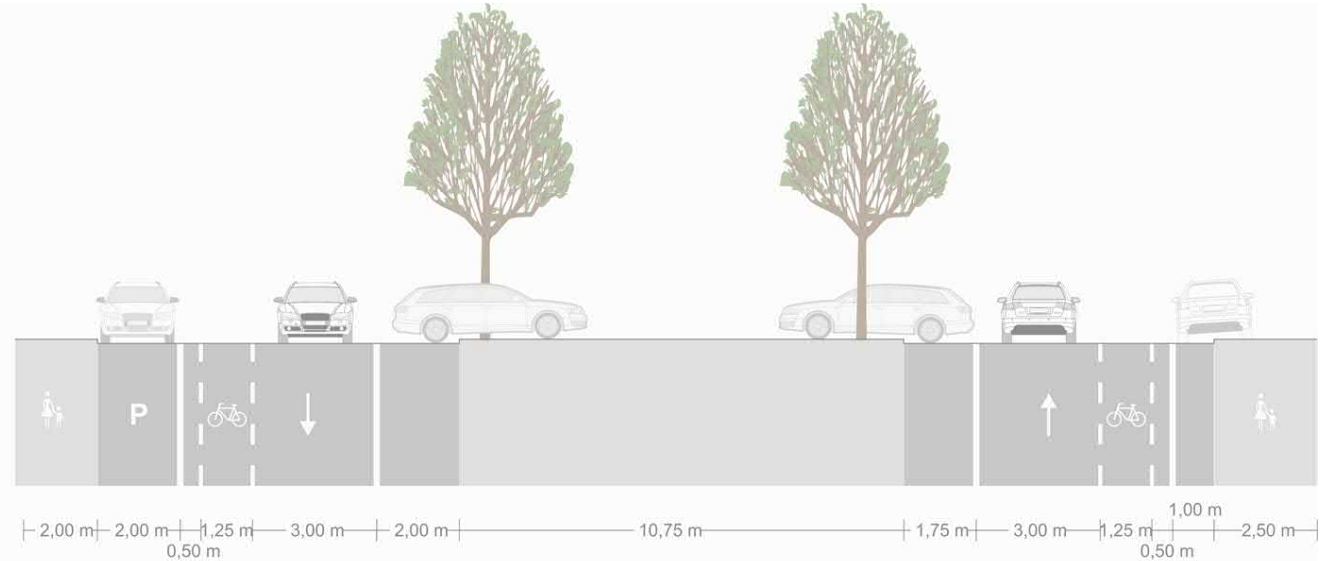
**Variante 2: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage**

- (☒) Erhalt Wochenmarkt (→ Seitenstreifen entfallen)
- (☒) Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- (☒) Bereitstellung von Stellplätzen
- (☒) Regelkonforme Radverkehrsführung
- (☒) Erschließung der angrenzenden Grundstücke

**Führungsform wird nicht weiter untersucht**

Anmerkung: Radverkehrsführung auf Mittelinsel wird nicht weiterverfolgt da Erschließung/Erreichbarkeit und Sicherheit an Knotenpunkten deutliche Verschlechterung zur Bestandssituation darstellt. Weiterhin ist eine Kombination mit dem Wochenmarkt kaum zu realisieren.

Bestand



Planung





## Abschnitt 1: Klettenbergmarkt Variante 3

### Variante 3: Besonderer Bahnkörper in Mittellage

#### Vorteile

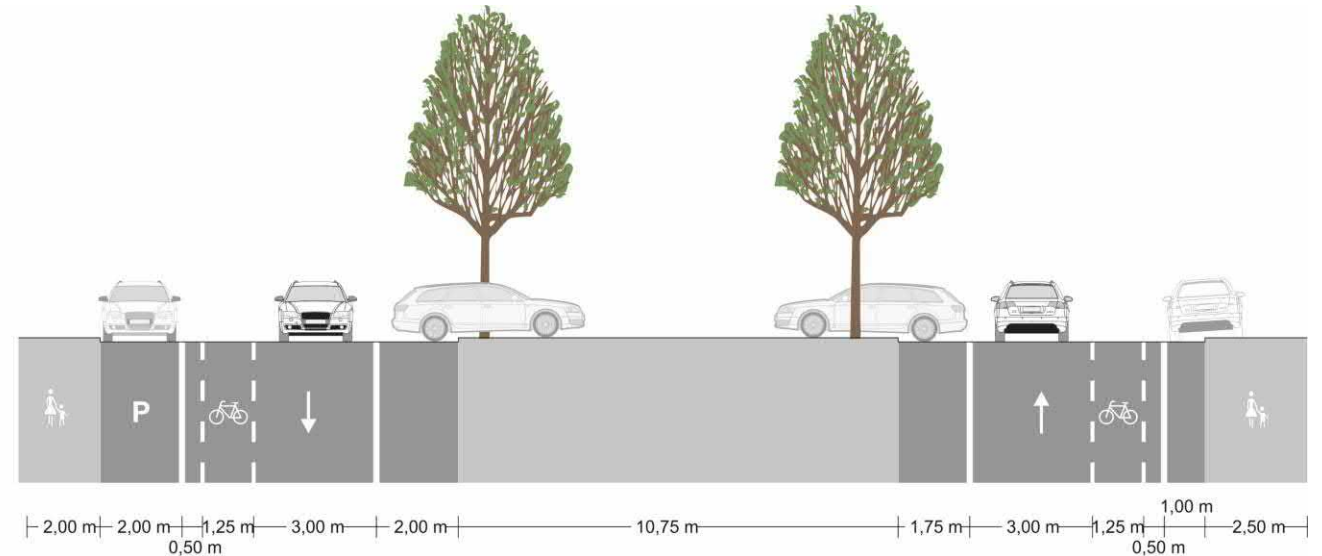
- Bäume können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Abbiegestreifen können erhalten bleiben
- Stellplätze können zum Teil erhalten bleiben (straßenbegleitend)
- Radverkehrsführung kann bestehen bleiben
- Ausreichend Platz für Neuordnung des Parkraums

#### Nachteile

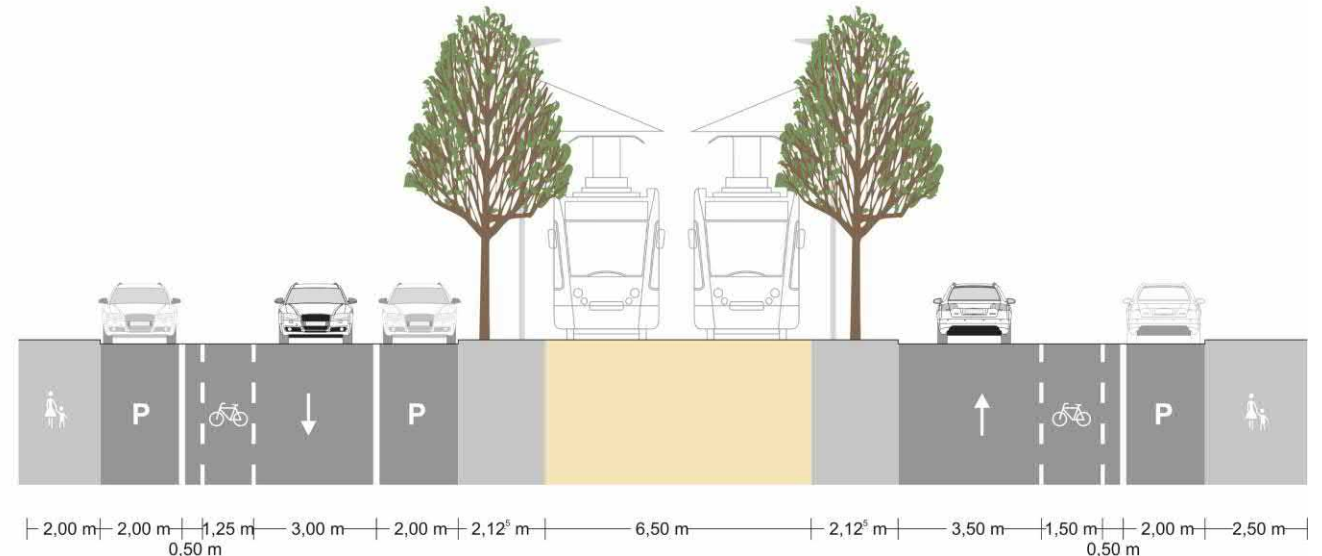
- Entfall Wochenmarkt



#### Bestand



#### Planung





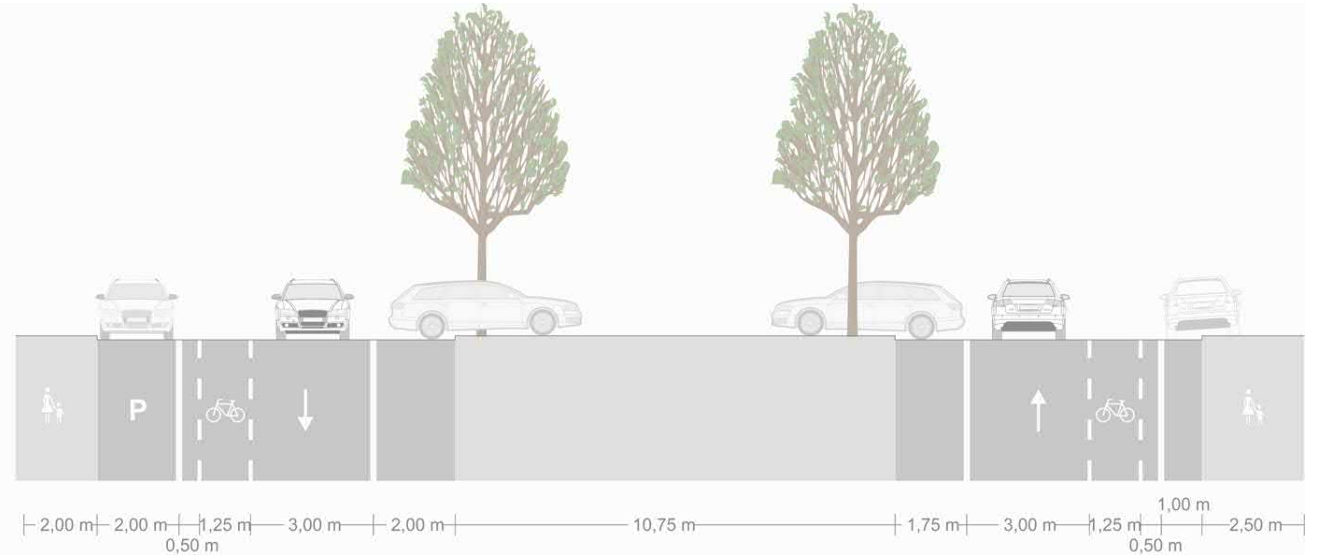


### Variante 3: Besonderer Bahnkörper in Mittellage

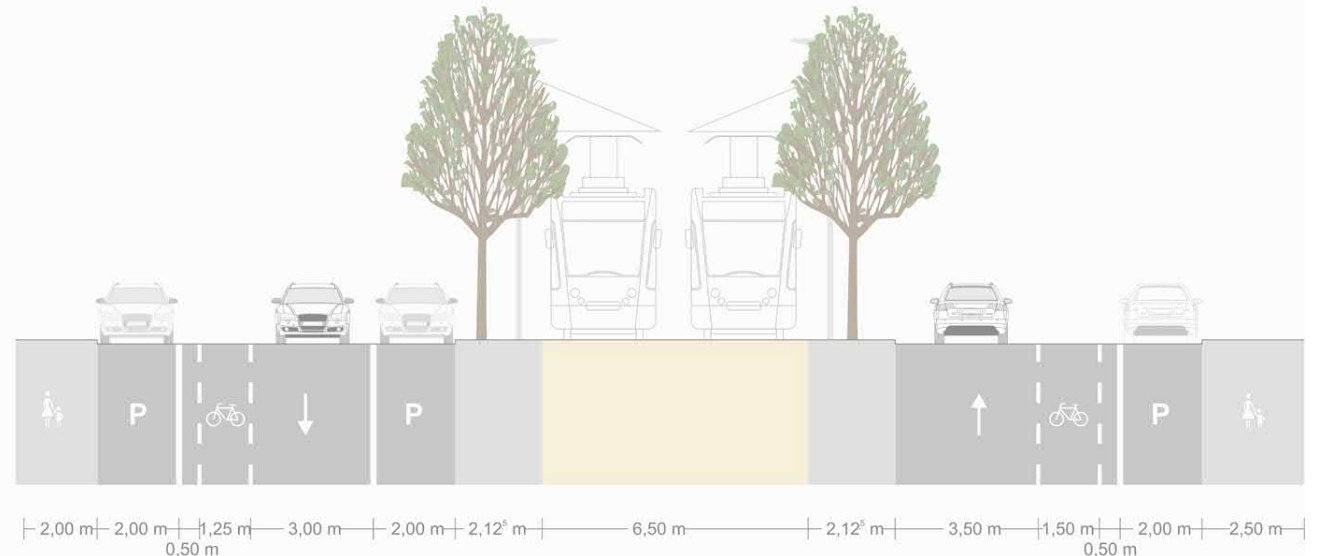
- ☒ Erhalt Wochenmarkt
- ☒ Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Bereitstellung von Stellplätzen
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

**Führungsform wird nicht weiter untersucht**

Bestand



Planung





## Abschnitt 1: Klettenbergmarkt Variante 4

### Variante 4: Besonderer Bahnkörper

#### Vorteile

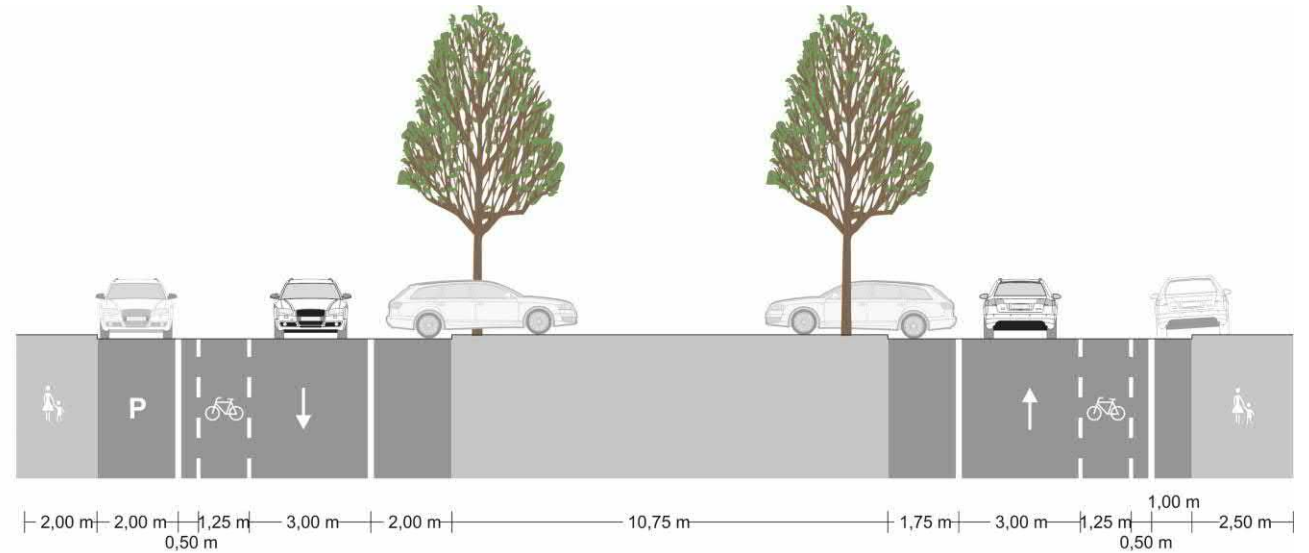
- Bäume können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Wochenmarkt kann bestehen bleiben

#### Nachteile

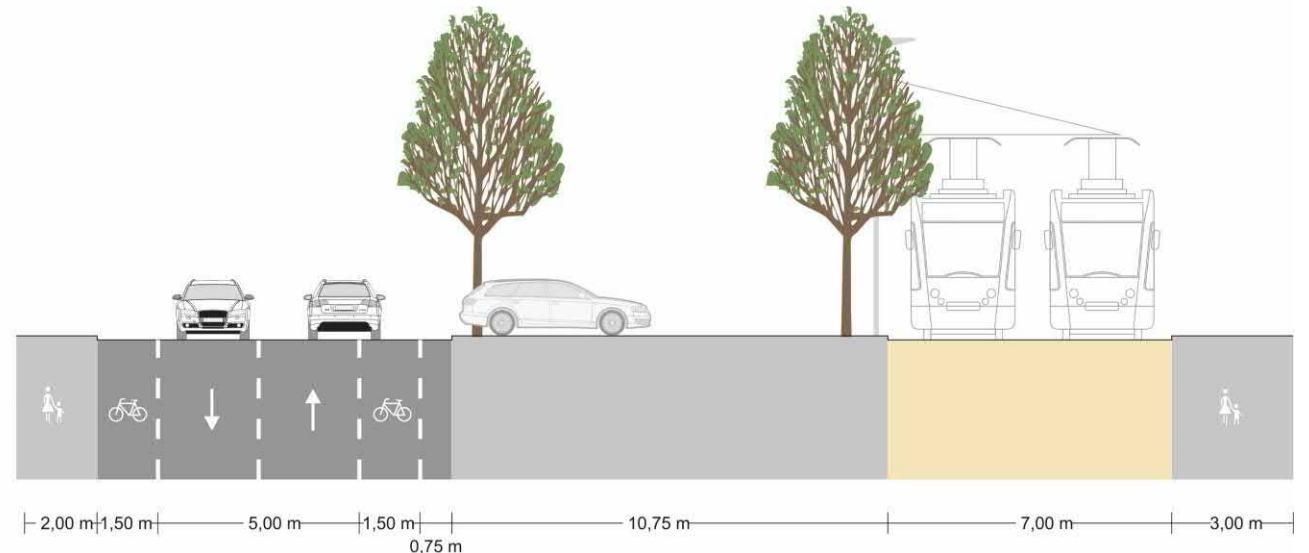
- Erschließung der südlichen Grundstücke / Nutzungen problematisch (Teilweise Grundstückszufahrten vorhanden)
- Entfall Stellplätze (während Wochenmarkt)



Bestand



Planung







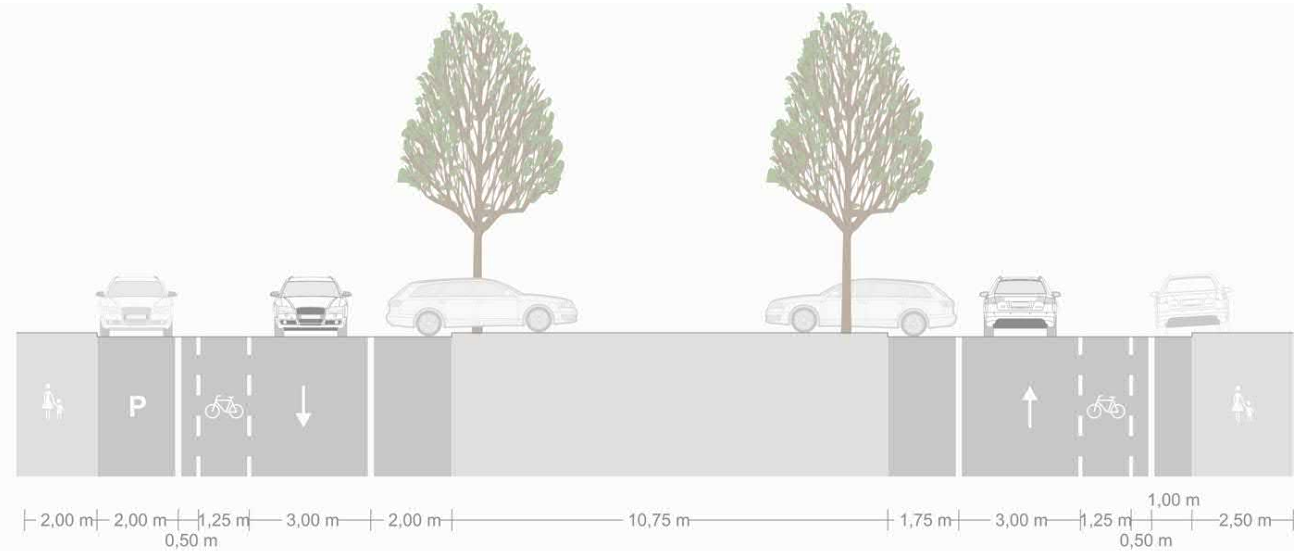
## Abschnitt 1: Klettenbergmarkt Variante 4

### Variante 4: Besonderer Bahnkörper

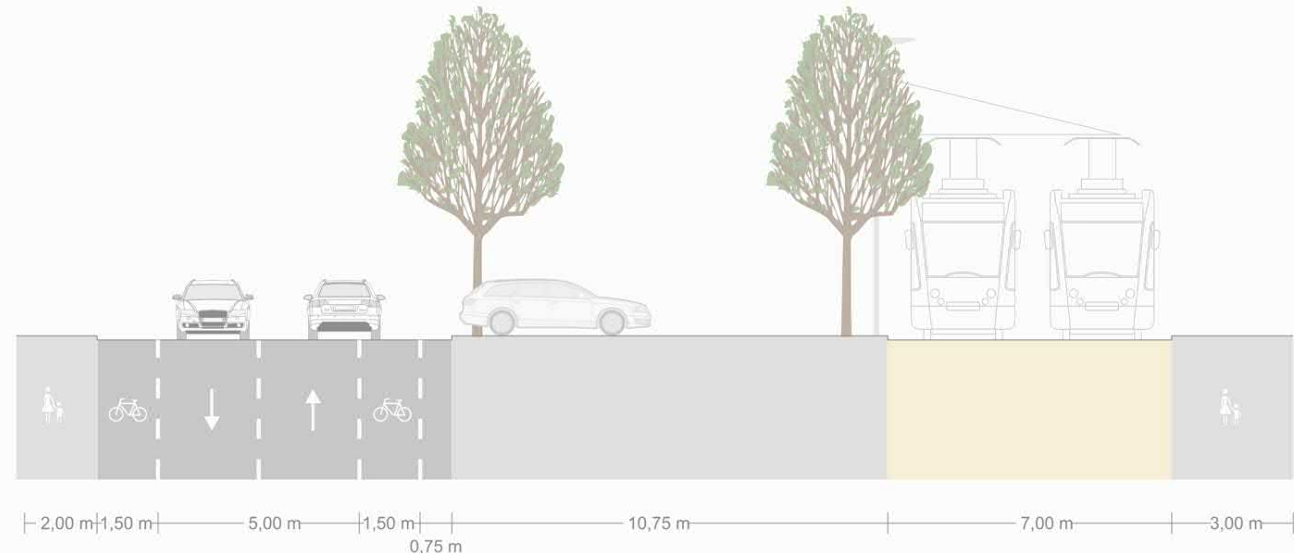
- ☒ Erhalt Wochenmarkt
- ☒ Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Bereitstellung von Stellplätzen
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Führungsform wird **nicht** weiter untersucht

Bestand



Planung





## Abschnitt 1: Klettenbergmarkt Zwischenfazit

Mögliche Führungsform

- **Mischverkehr (Variante 1)**

Haltestellenlage muss untersucht werden, ggf. Entfall von Stellplätzen + Grundstückszufahrten an dieser Stelle.





## Abschnitt 2: Unterführung Bahn Kriterien

11

- Kaum Gestaltungsspielraum da enge Platzverhältnisse







### Mischverkehr

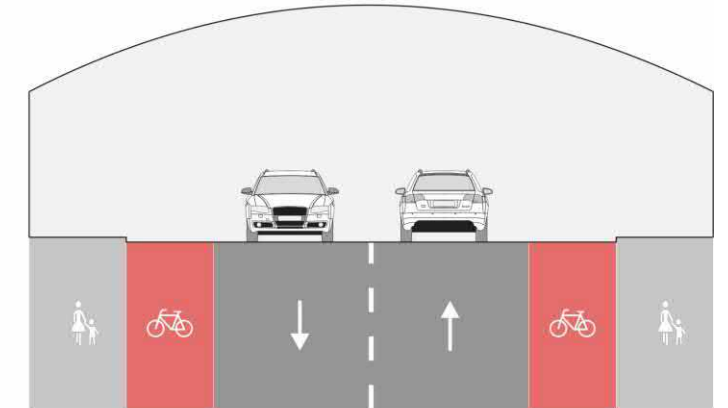
Bisher liegen keine genauen Angaben zu den lichten Maßen der Unterführung vor (Angefragt bei DB)

Nur Mischverkehr möglich – ggf. mit Absenkung der Fahrbahn

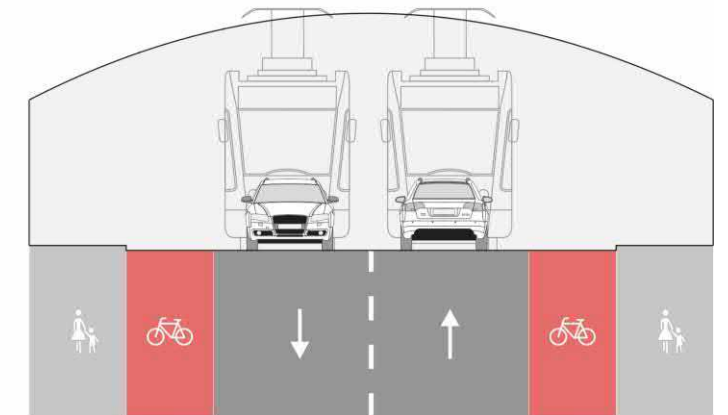
### Führungsform wird weiter untersucht



### Bestand



### Planung



### Kriterien für die Weiterbetrachtung

- Regelkonforme Radverkehrsführung
- Erschließung der angrenzenden Grundstücke





### Mischverkehr

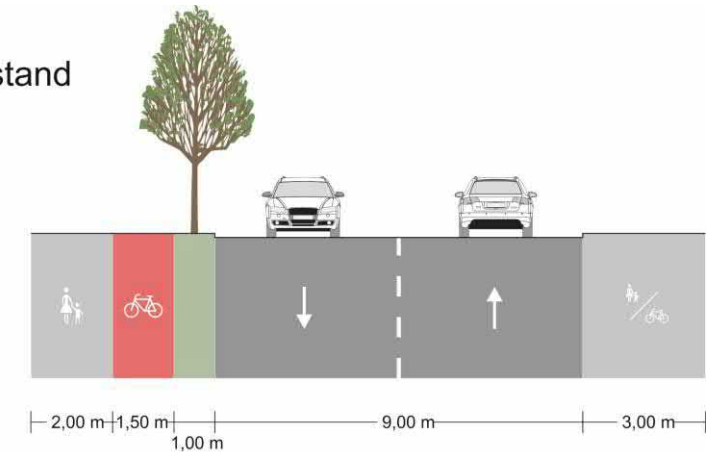
Aufgrund der geringen Querschnittsbreite ist auf diesem Abschnitt nur die Führung im Mischverkehr möglich

Radverkehrsführung analog Bestand → nicht regelkonform.

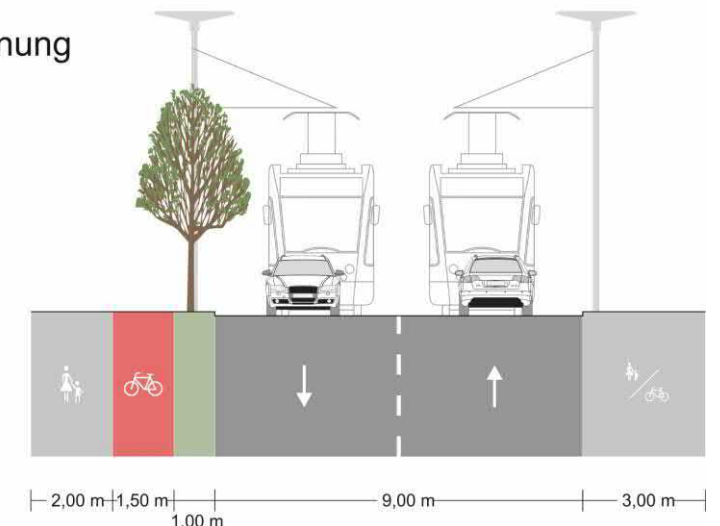
- Ggf. weitere Flächen verfügbar → Freihaltetrasse?



Bestand



Planung

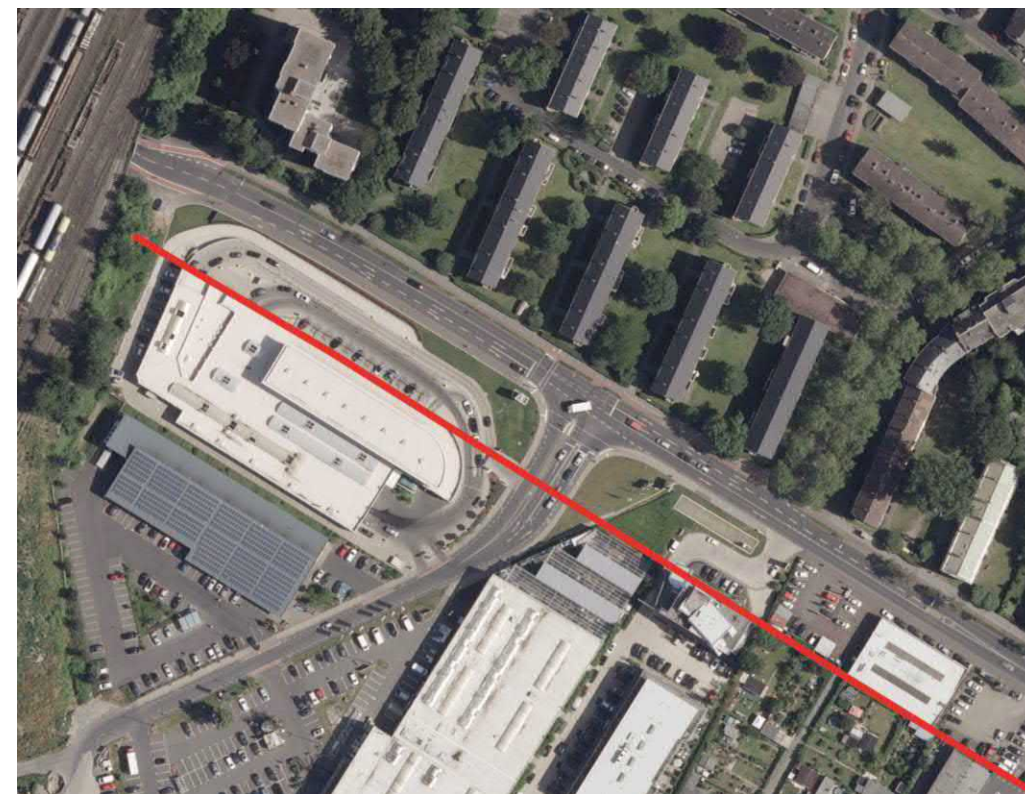






Freihaltetrasse etwa 40m breit.

- Teilweise Gebäude / Parkplätze innerhalb der Freihalte

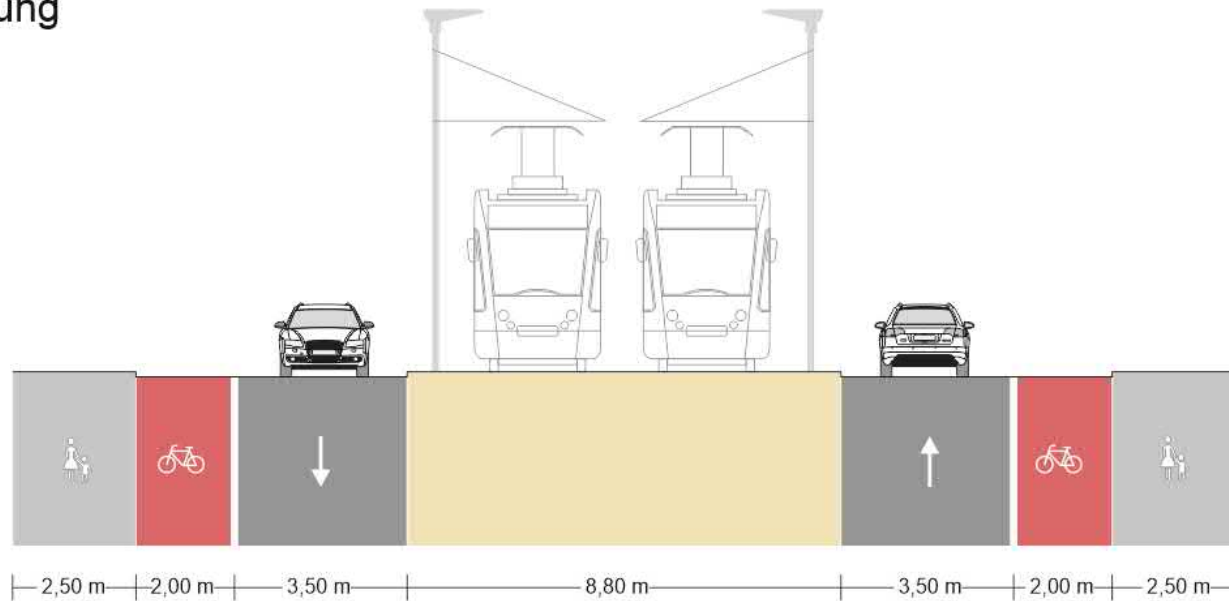




### Freihaltetrasse:

Bei besonderem Bahnkörper min. 24,80 m Breite (+ ggf. Aufweitung bei Abbiegefahrstreifen) benötigt → Gebäude innerhalb dieses Bereichs!

### Planung

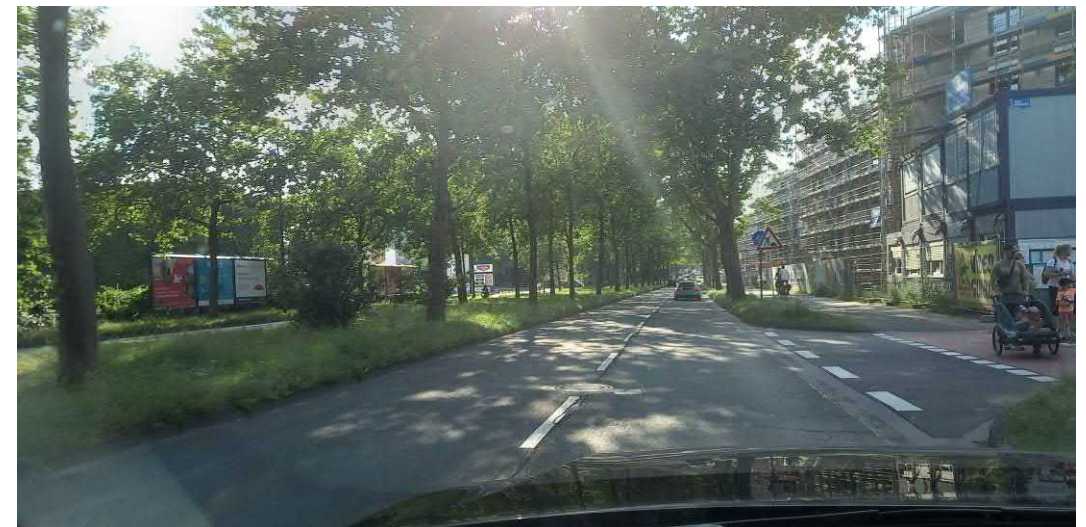
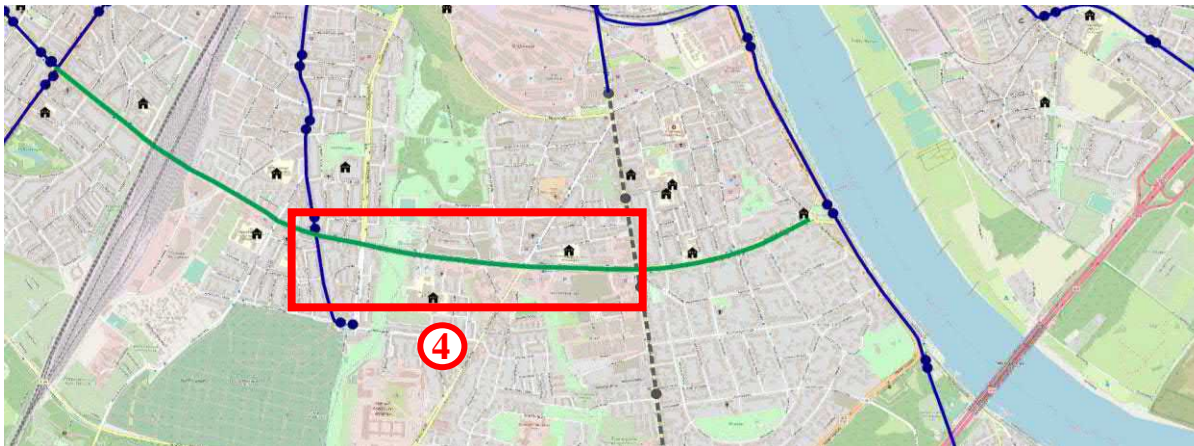






### Kriterien für die Weiterbetrachtung

- Erhalt Bäume (oder Neupflanzung möglich)
- Regelkonforme Radverkehrsführung
- Erschließung der angrenzenden Grundstücke







## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 1

### Variante 1: Mischverkehr

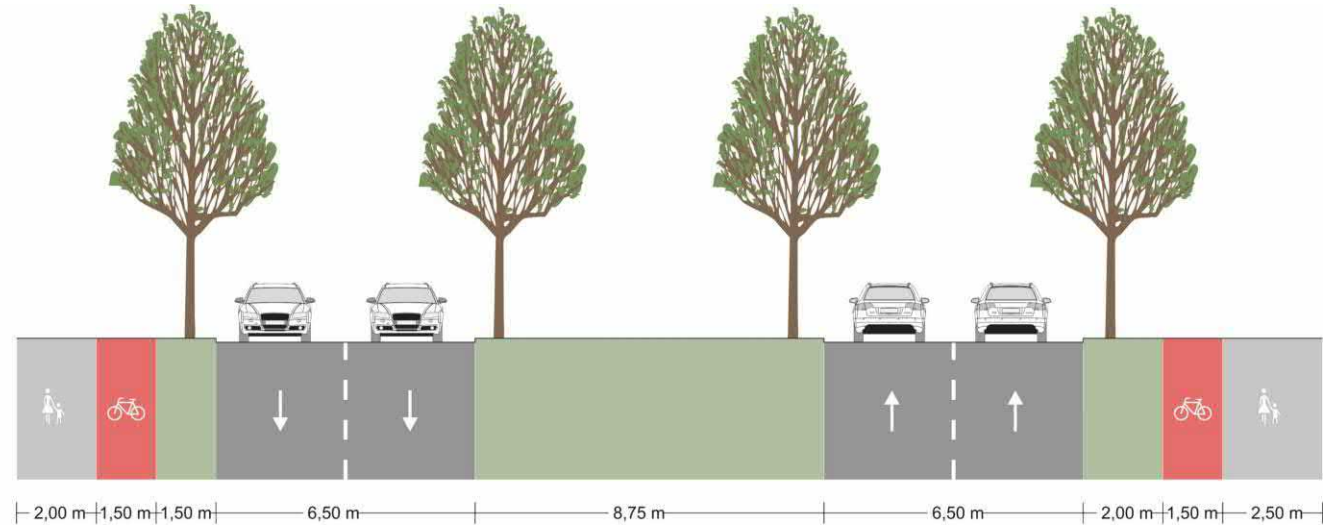
#### Vorteile

- Bäume können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Umgestaltung bietet die Möglichkeit zur Verbreiterung der Geh- und Radwege

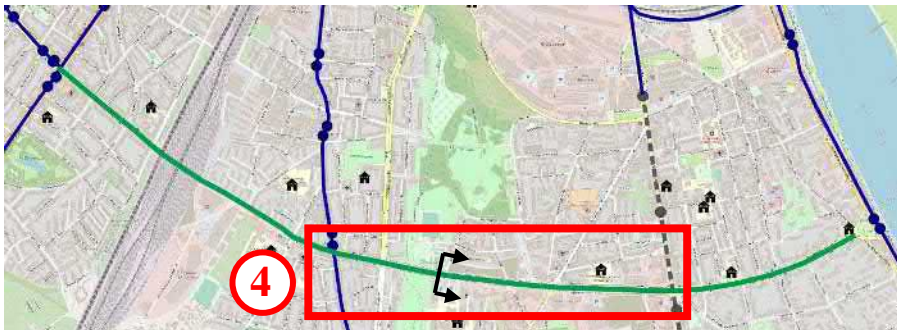
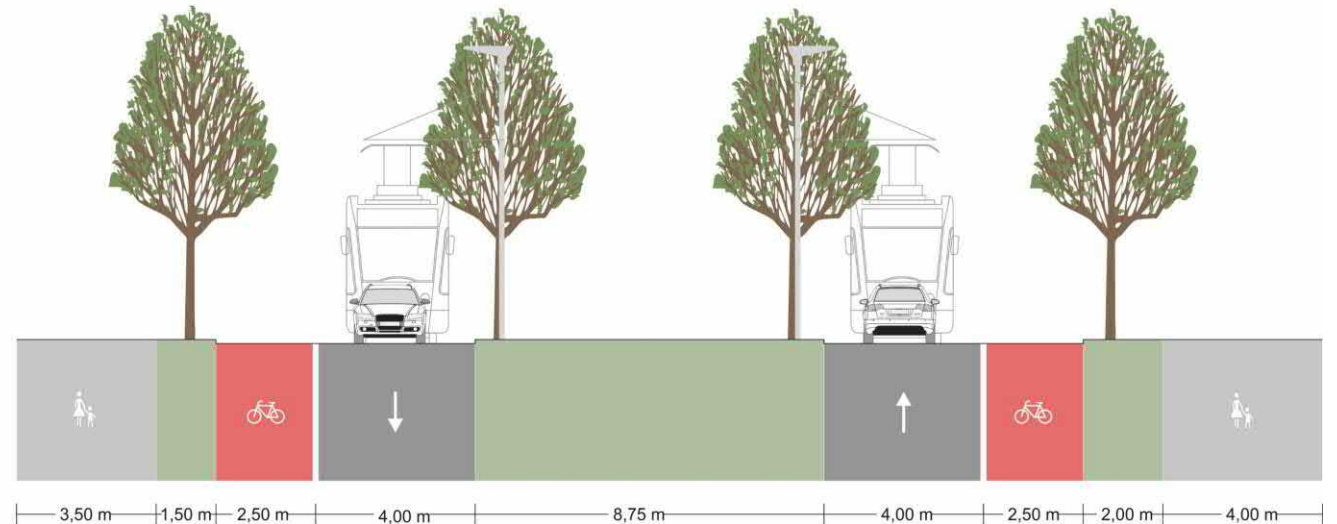
#### Nachteile

- Stadtbahn muss sich dem Kfz-Verkehr anpassen
- Entfall Kfz-Fahrstreifen

Bestand



Planung



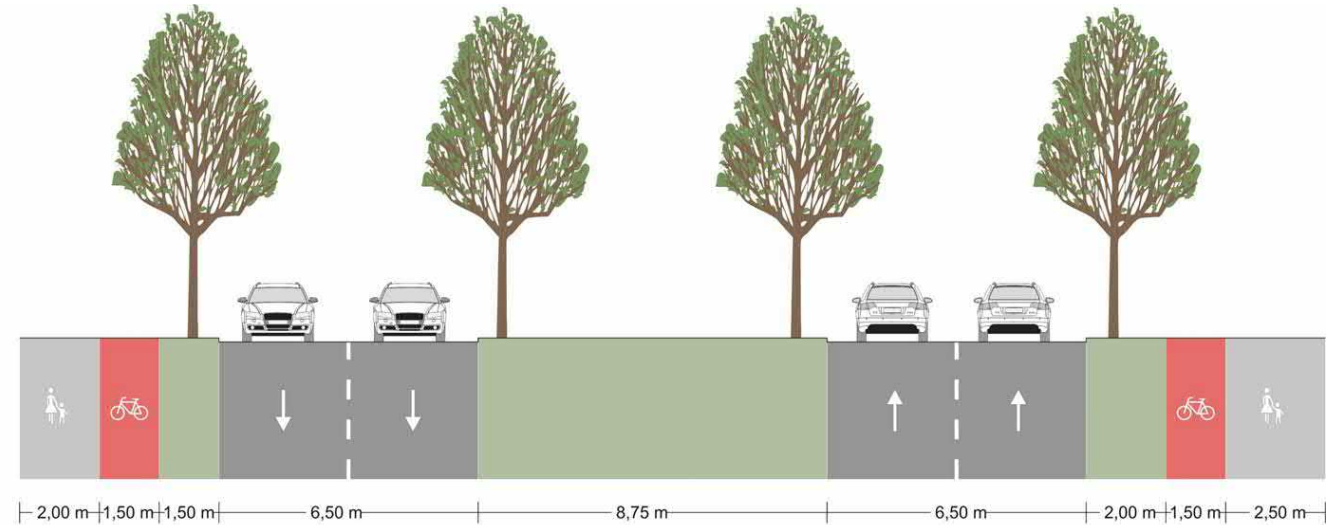


## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 1

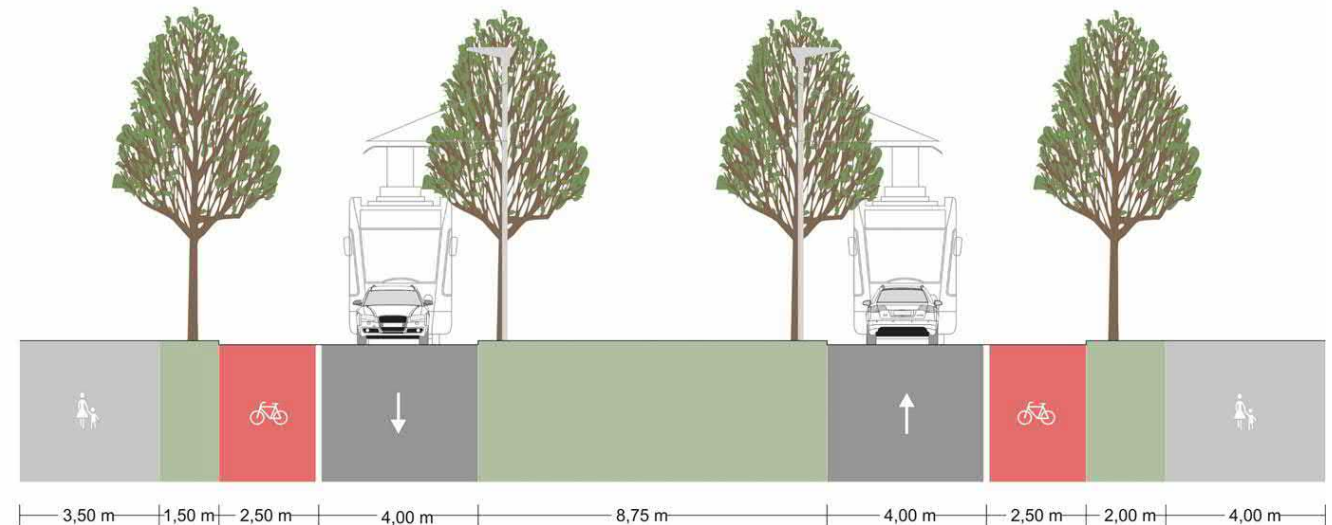
### Variante 1: Mischverkehr

- (☒) Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Bestand



Planung



**Führungsform wird weiter untersucht**



## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 2

### Variante 2: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage

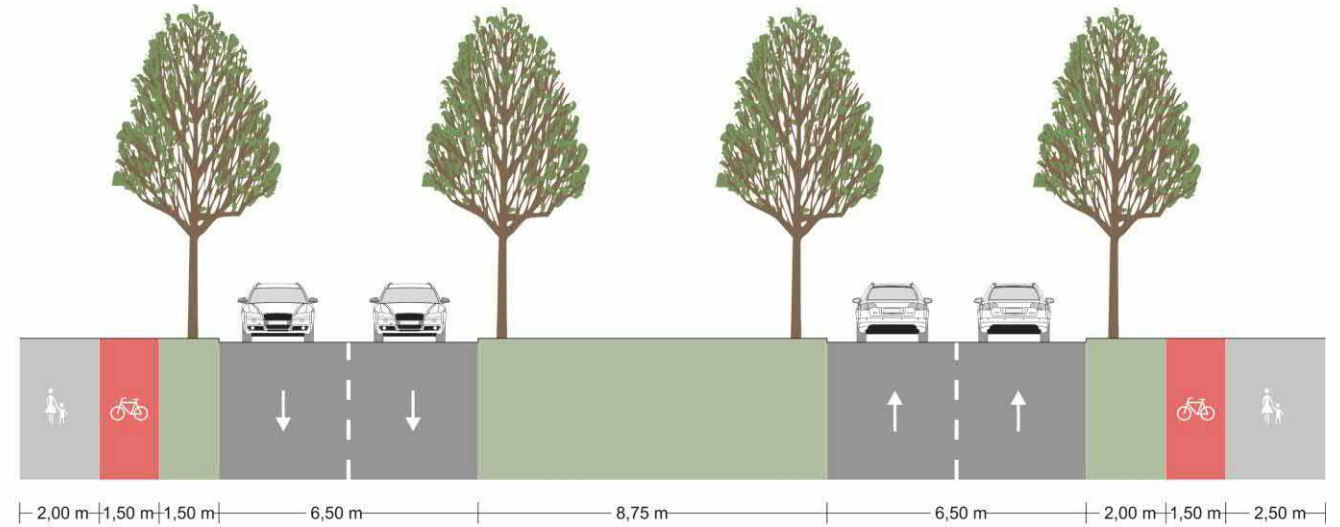
#### Vorteile

- Bäume auf Mittelinsel können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Entfall der Bäume im Seitenraum bietet Möglichkeit die Radwege breiter zu gestalten

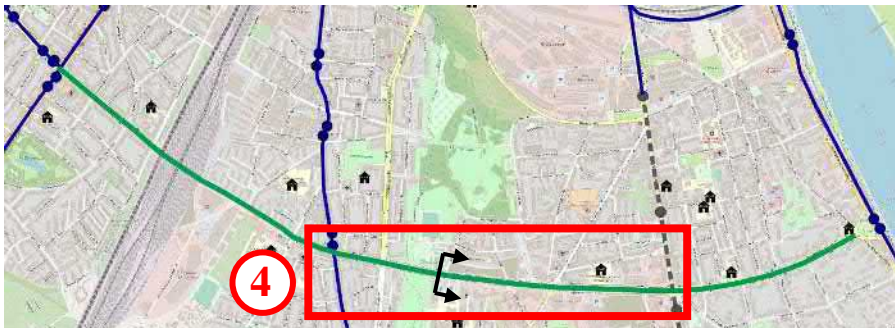
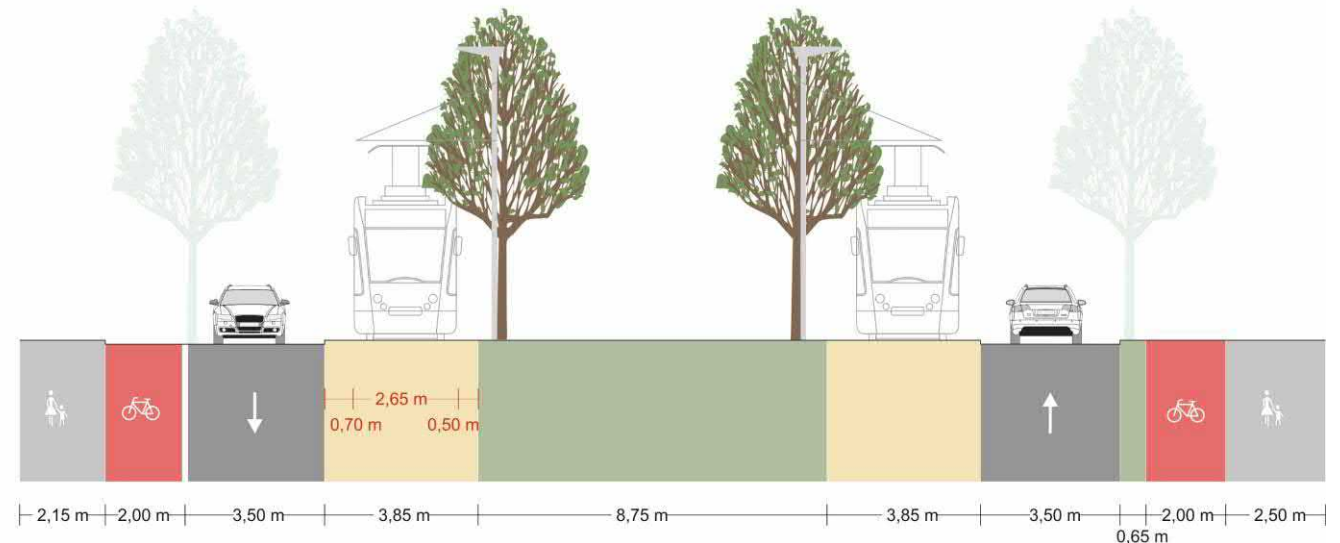
#### Nachteile

- Entfall Kfz-Fahrstreifen
- Entfall Abbiegestreifen
- Entfall der Bäume im Seitenraum

Bestand



Planung







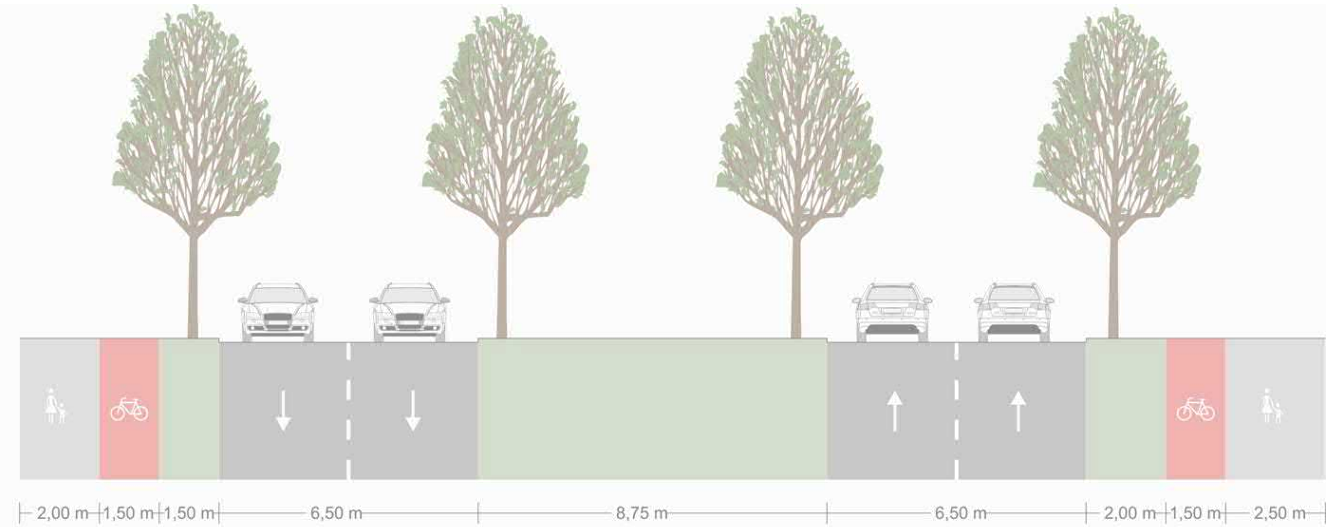
## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 2

### Variante 2: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage

- ☒ Erhalt Bäume
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

**Führungsform wird weiter untersucht**

Bestand



Planung





## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 3.1

### Variante 3: Besonderer Bahnkörper in Mittellage

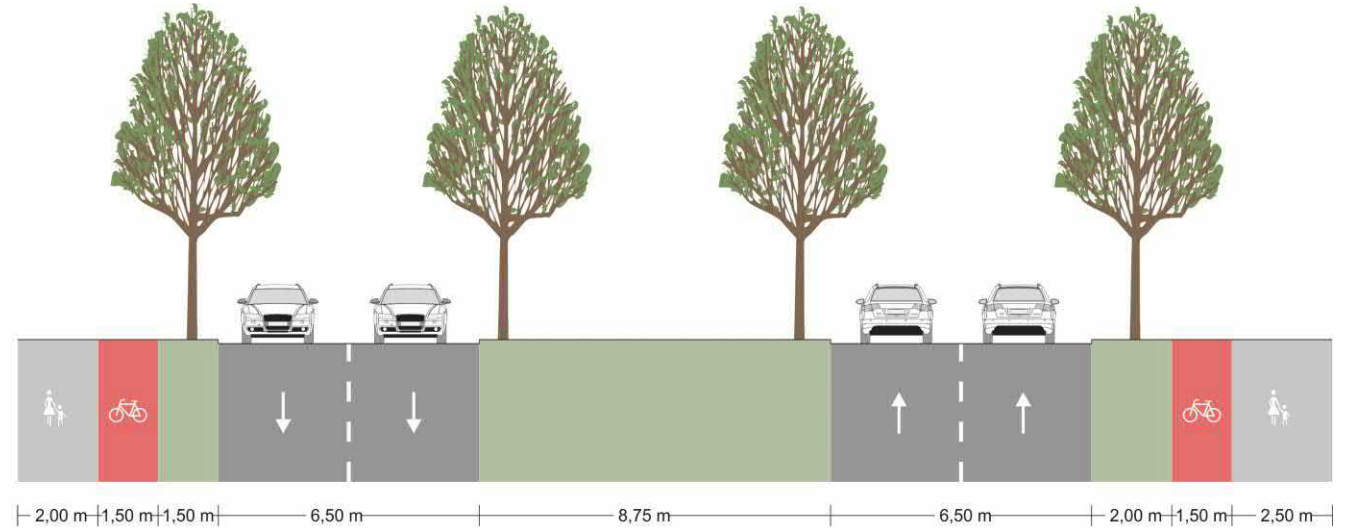
#### Vorteile

- Kfz-Fahrstreifen können erhalten bleiben
- Bäume im Seitenraum können erhalten bleiben

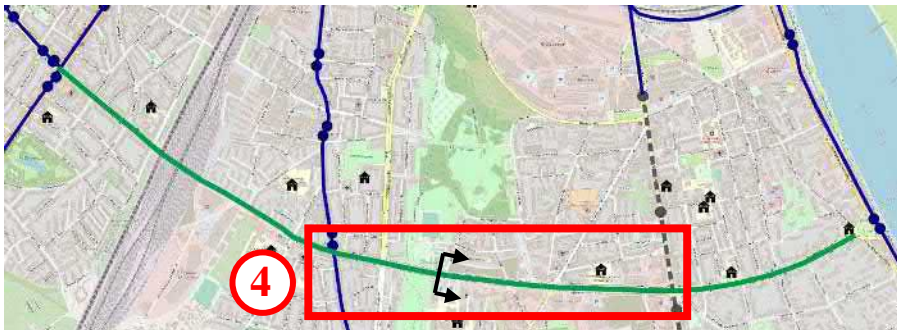
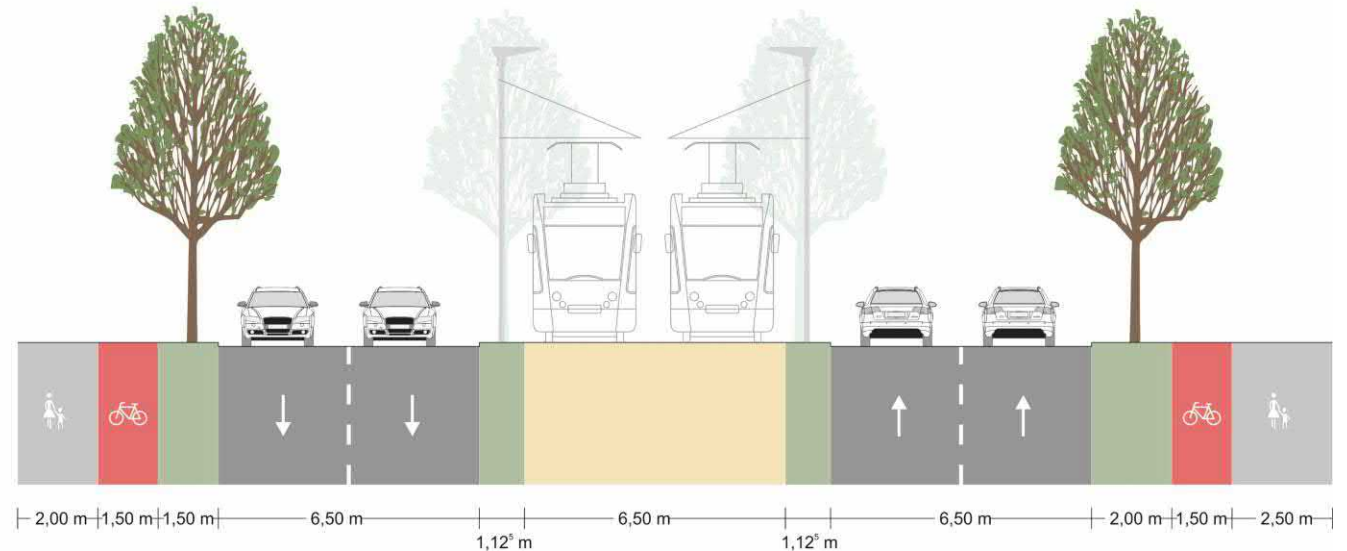
#### Nachteile

- Voraussichtlich Entfall der Bäume auf der Mittelinsel
  - Mittellage außermittig evtl. Erhalt einer Baumreihe auf der Mittelinsel
- Kein gutes Angebot für den Radverkehr

Bestand



Planung







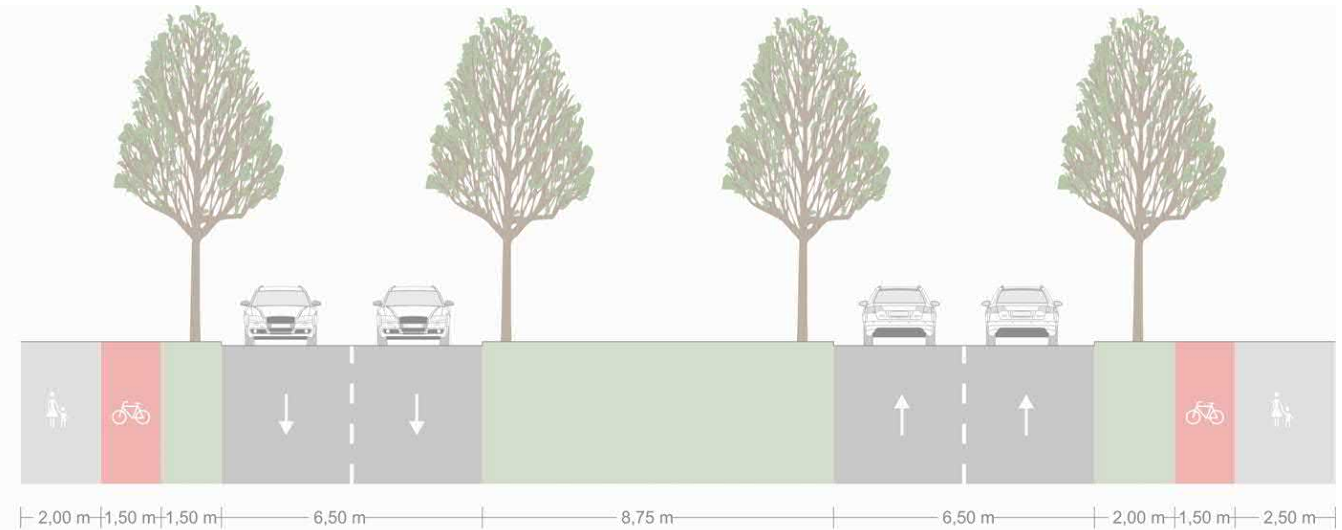
## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 3.1

### Variante 3: Besonderer Bahnkörper in Mittellage

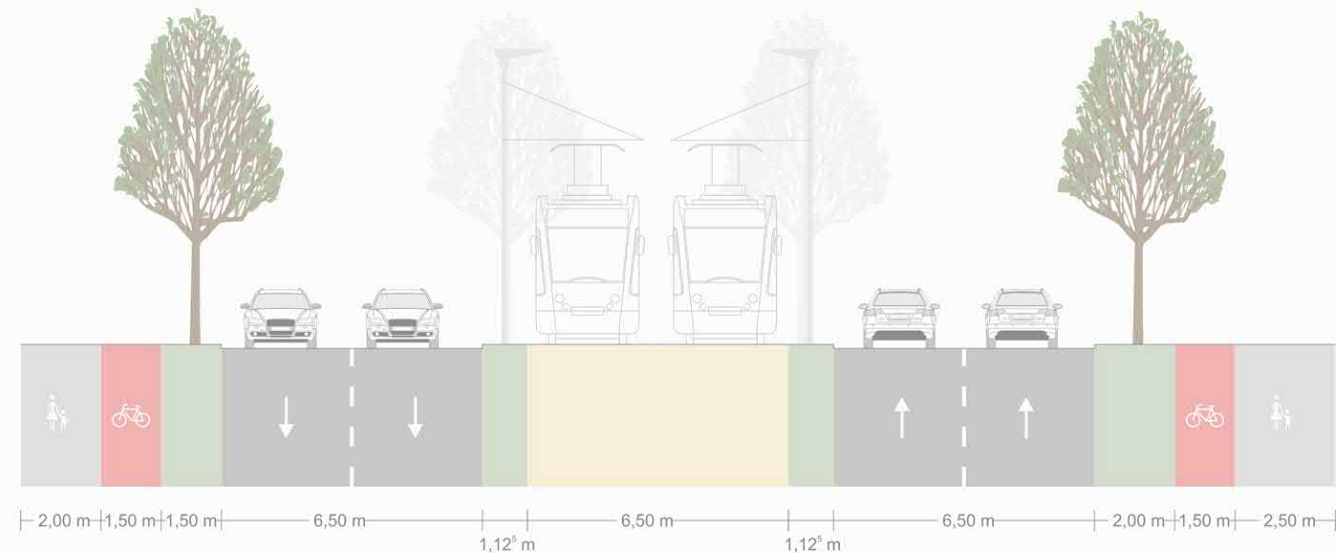
- ☒ Erhalt Bäume
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Führungsform wird **nicht** weiter untersucht

Bestand



Planung





## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 3.2

### Variante 3: Besonderer Bahnkörper in Mittellage

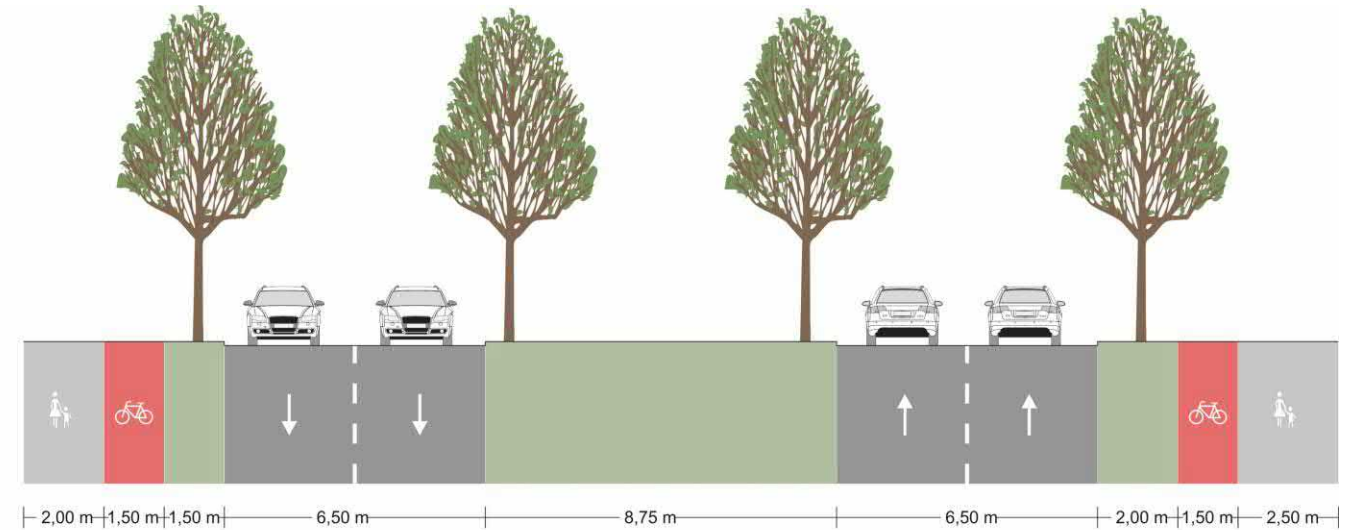
#### Vorteile

- Verbesserung Angebot Rad- / Fußverkehr
- Bäume im Seitenraum können erhalten bleiben
- Neuer Grünstreifen in Mittellage ermöglicht Neupflanzung von Bäumen → Straßenbild bleibt erhalten

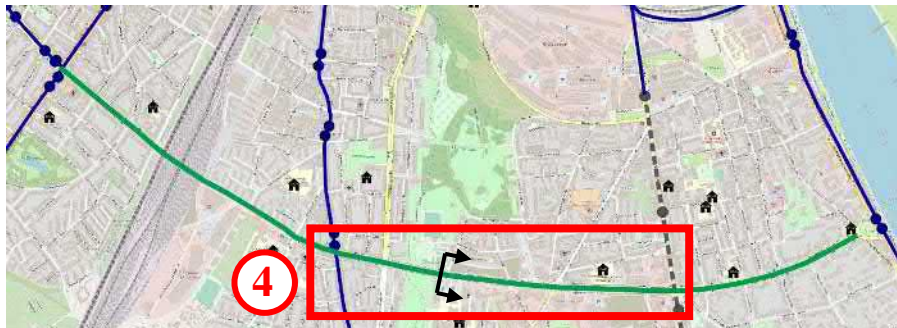
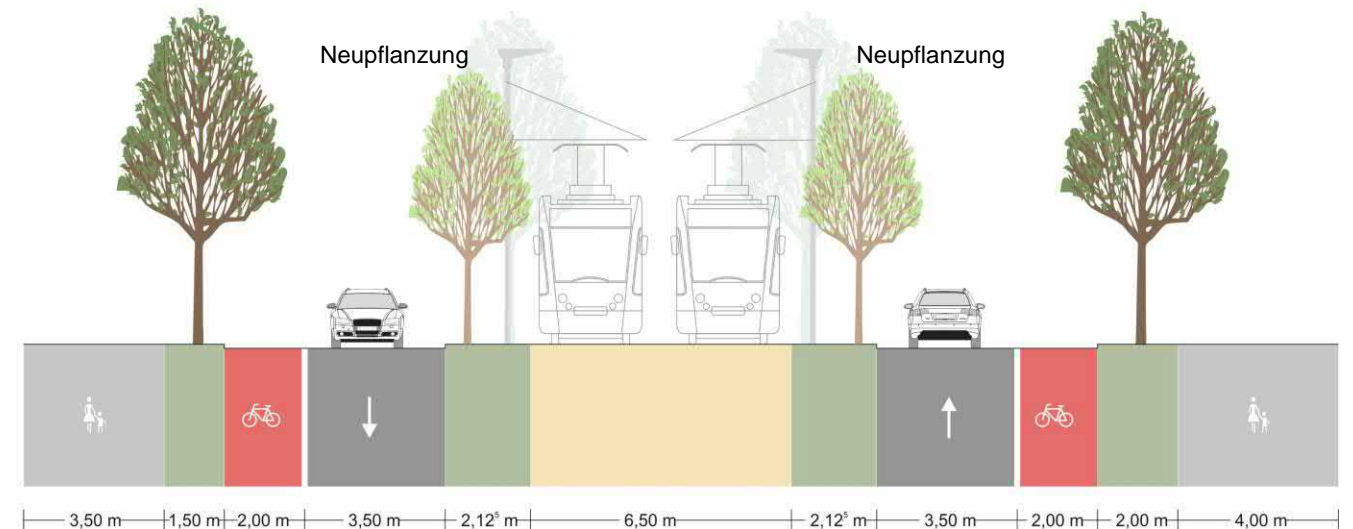
#### Nachteile

- Entfall Kfz-Fahrstreifen

Bestand



Planung





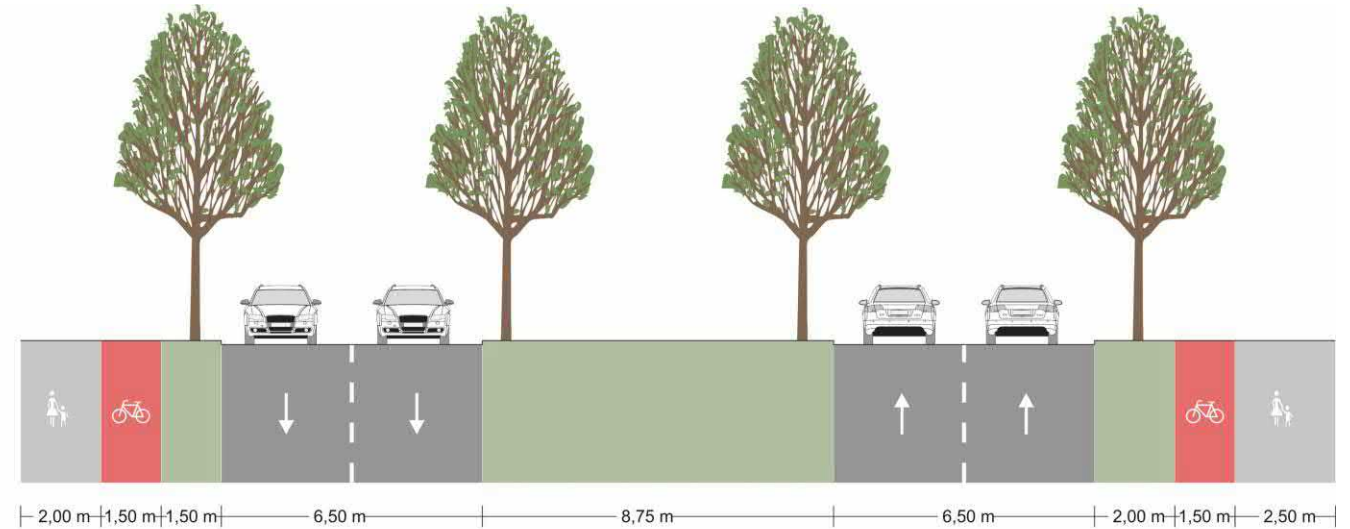


## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 3.2

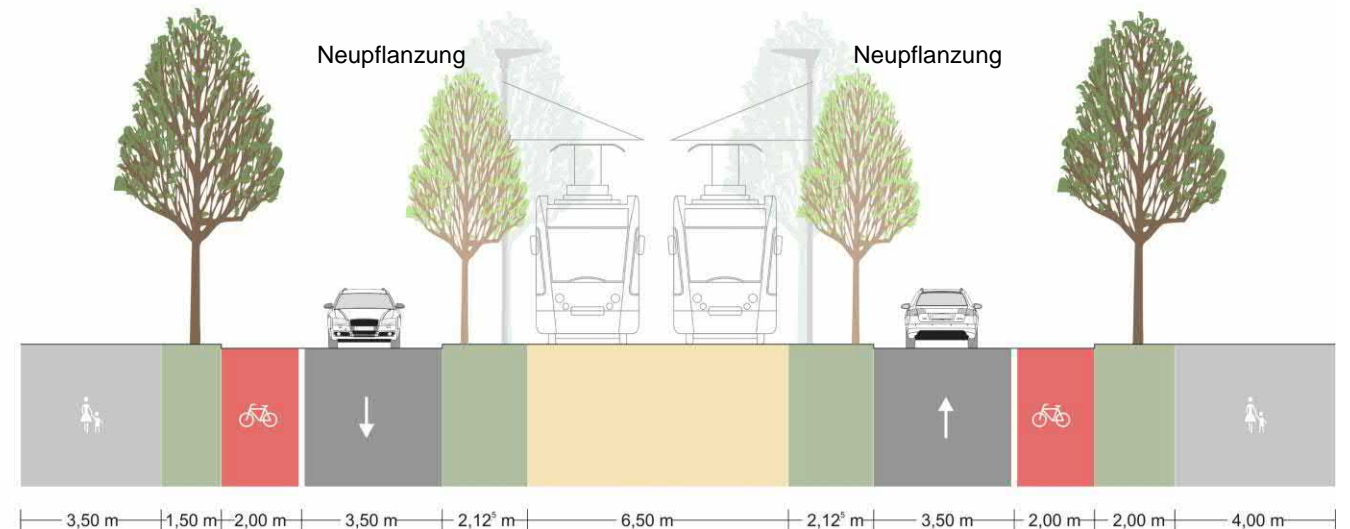
### Variante 3: Besonderer Bahnkörper in Mittellage

- ✓ Erhalt Bäume (Neupflanzung)
- ✓ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ✓ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Bestand



Planung



**Führungsform wird weiter untersucht**



## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Variante 4

### Variante 4: Besonderer Bahnkörper

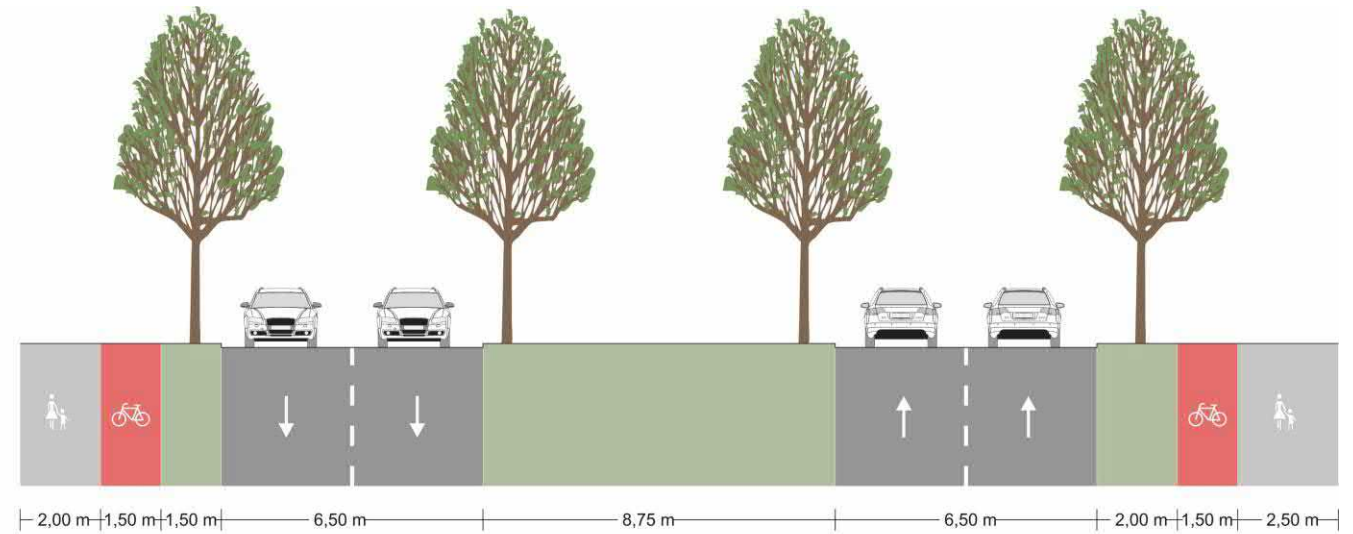
#### Vorteile

- Bäume können voraussichtlich erhalten bleiben  
(Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich,  
Rückschnitt lichter Raum)

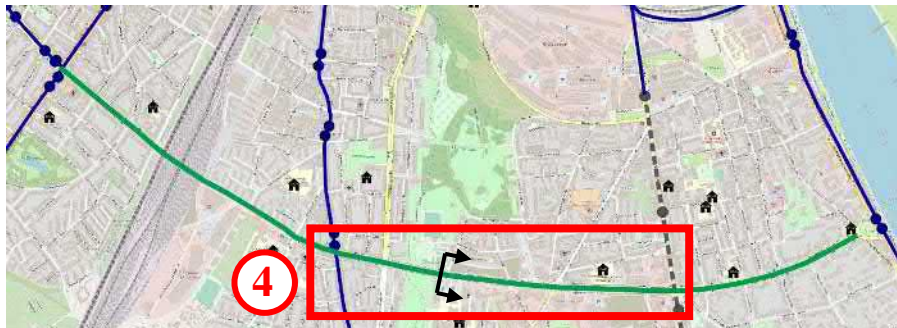
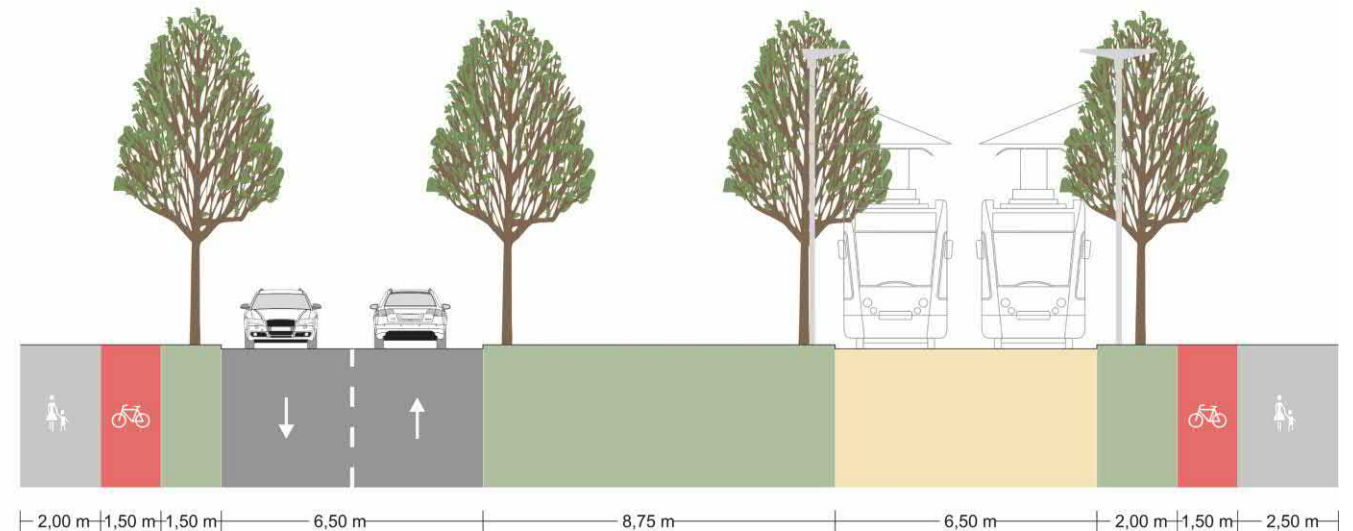
#### Nachteile

- Erschließung der südlichen Grundstücke /  
Nutzungen problematisch
- Entfall Kfz-Fahrstreifen

Bestand



Planung





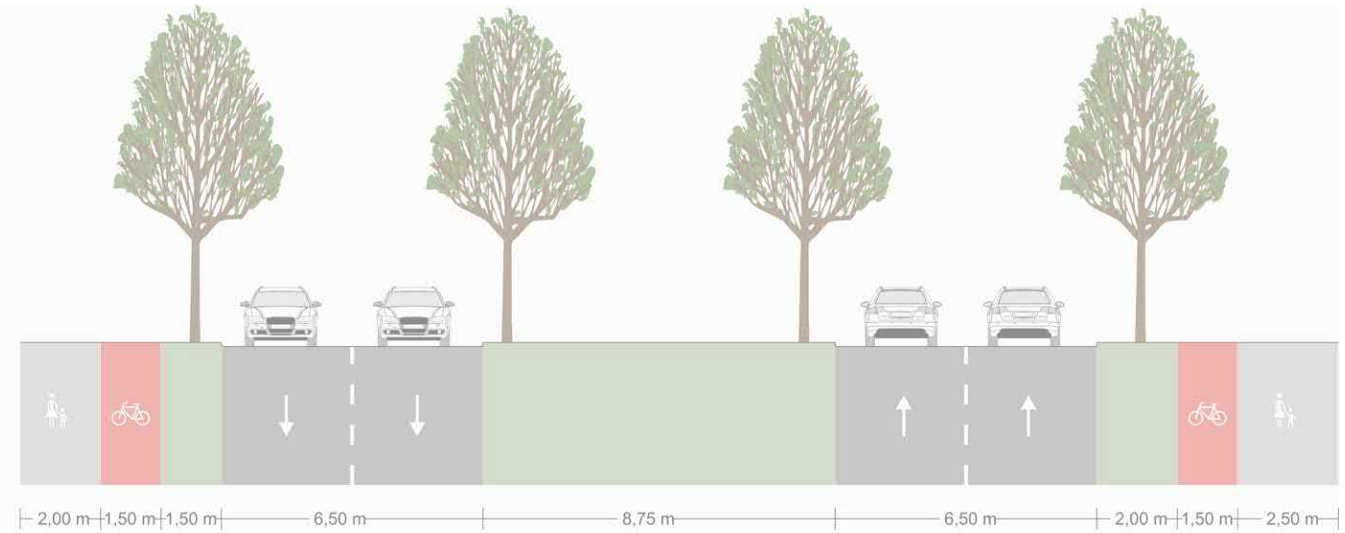


### Variante 4: Besonderer Bahnkörper

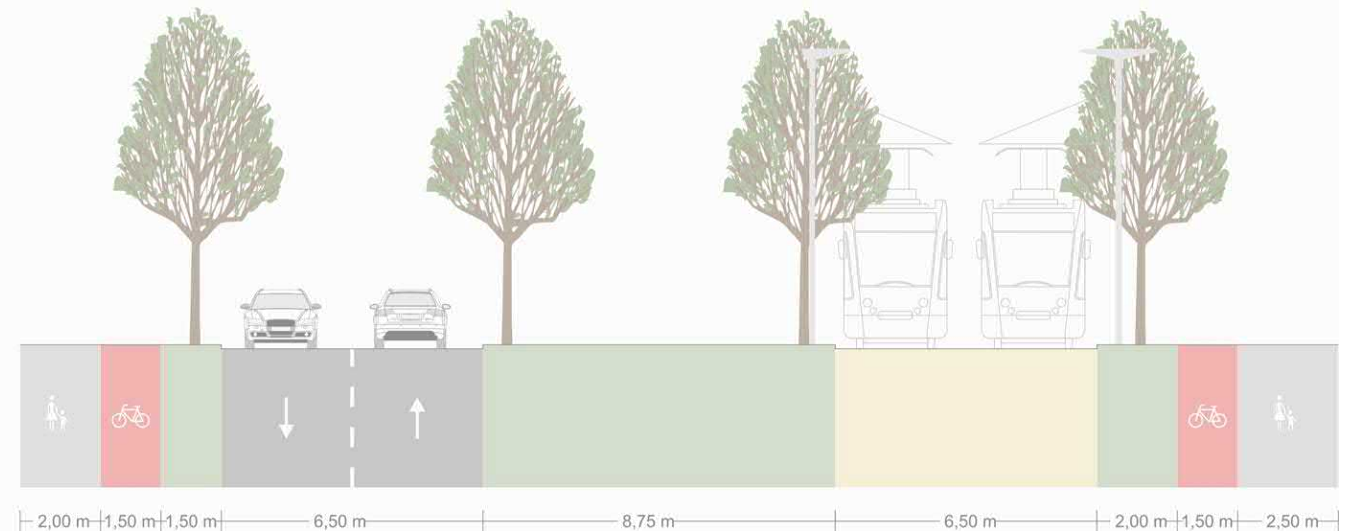
- (☒) Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Führungsform wird **nicht** weiter untersucht

Bestand



Planung





## Abschnitt 4: Raderthalgürtel Zwischenfazit

Mögliche Führungsform

- **Mischverkehr (Variante 1)**
- **Mittellage (Variante 3.2)**

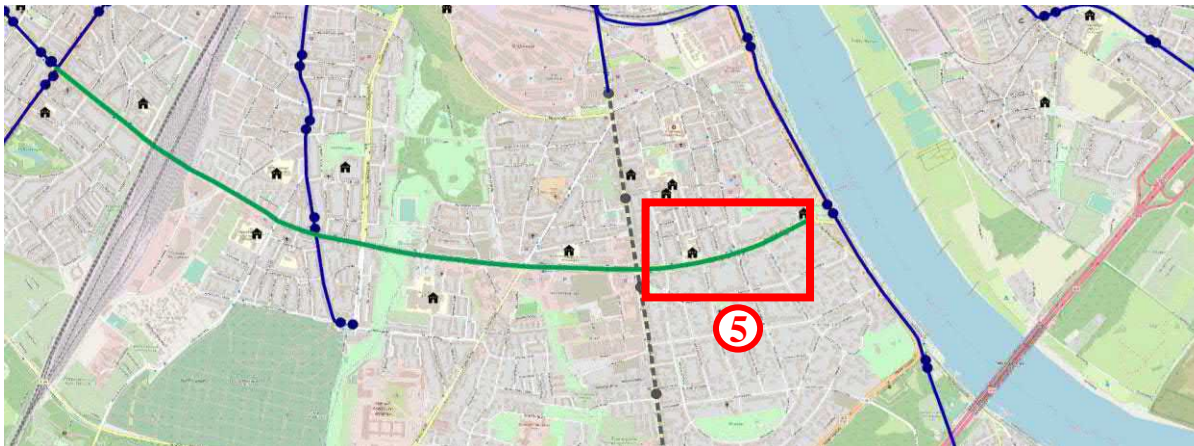
Haltestellenlage muss abgestimmt werden, ggf. Entfall von Bäumen an dieser Stelle





### Kriterien für die Weiterbetrachtung

- Erhalt Bäume (Naturdenkmäler – Keine Ersatzpflanzung!)
- Bereitstellung von Stellplätzen → **Kriterium?**
- Regelkonforme Radverkehrsführung
- Erschließung der angrenzenden Grundstücke







## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 1

### Variante 1: Mischverkehr

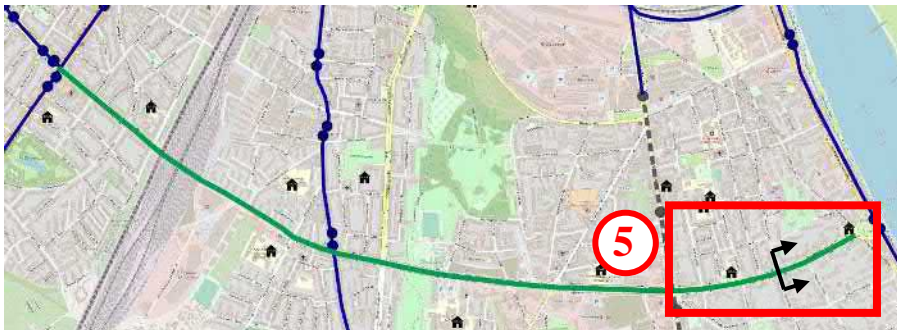
#### Besonderheit: Baumdenkmäler

#### Vorteile

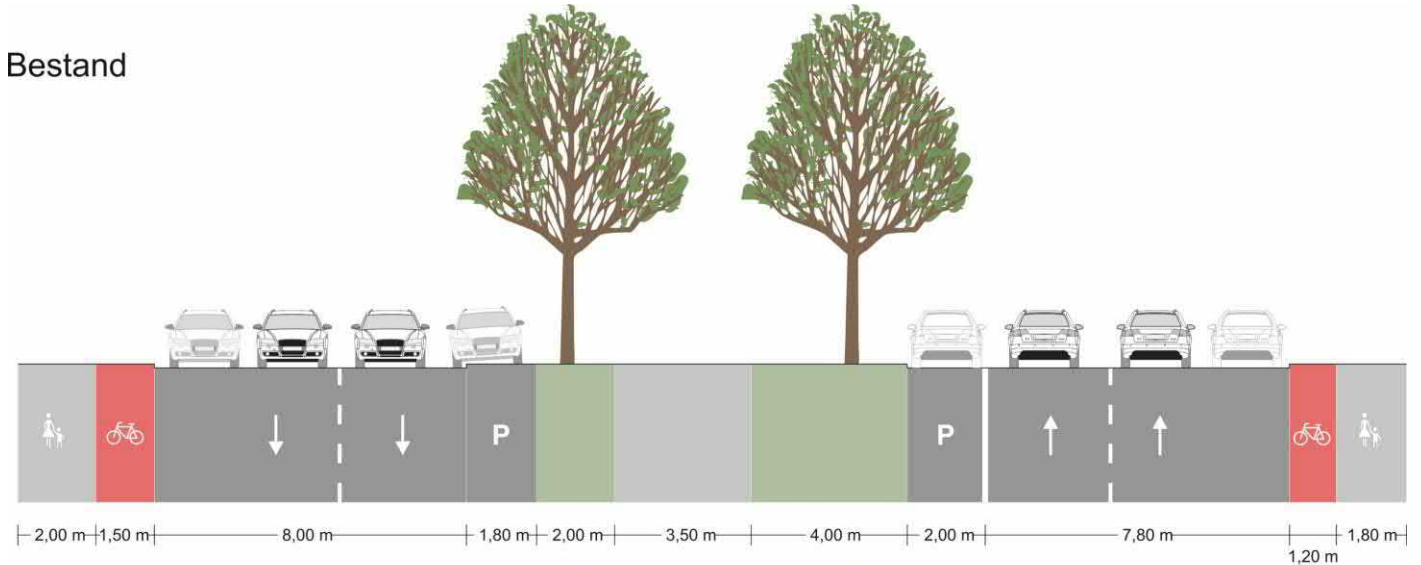
- Bäume auf Mittelinsel können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Umgestaltung bietet die Möglichkeit zur Verbreiterung der Geh- und Radwege

#### Nachteile

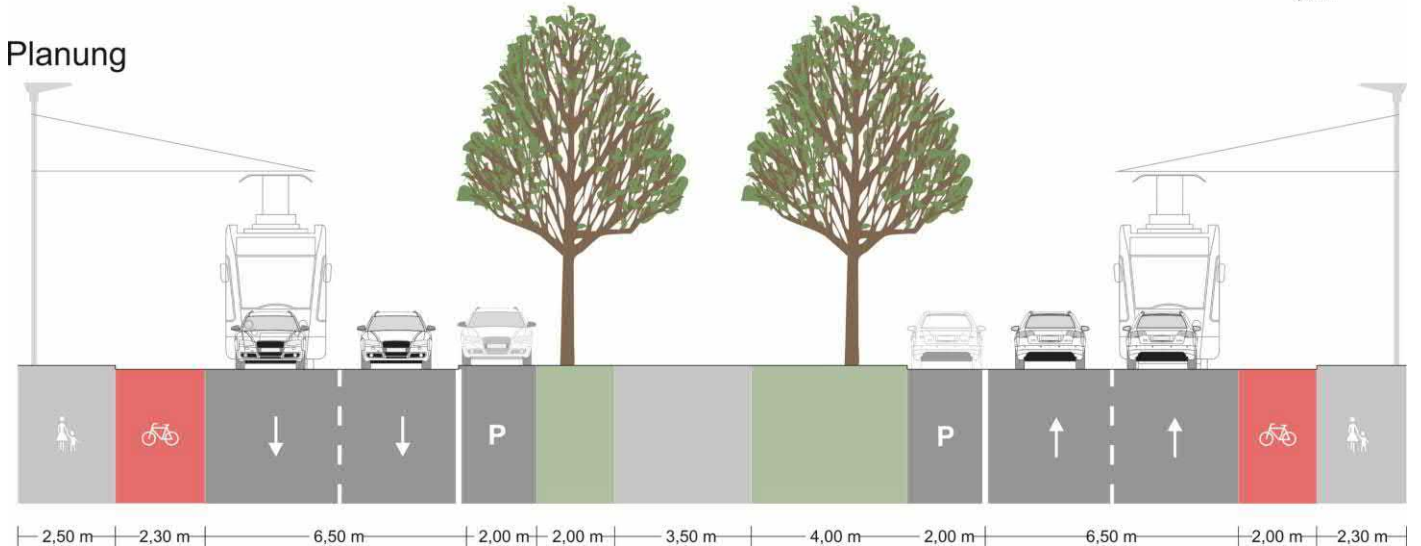
- Stadtbahn muss sich dem Kfz-Verkehr anpassen
- Teilweise Entfall von Stellplätzen



Bestand



Planung





## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 1

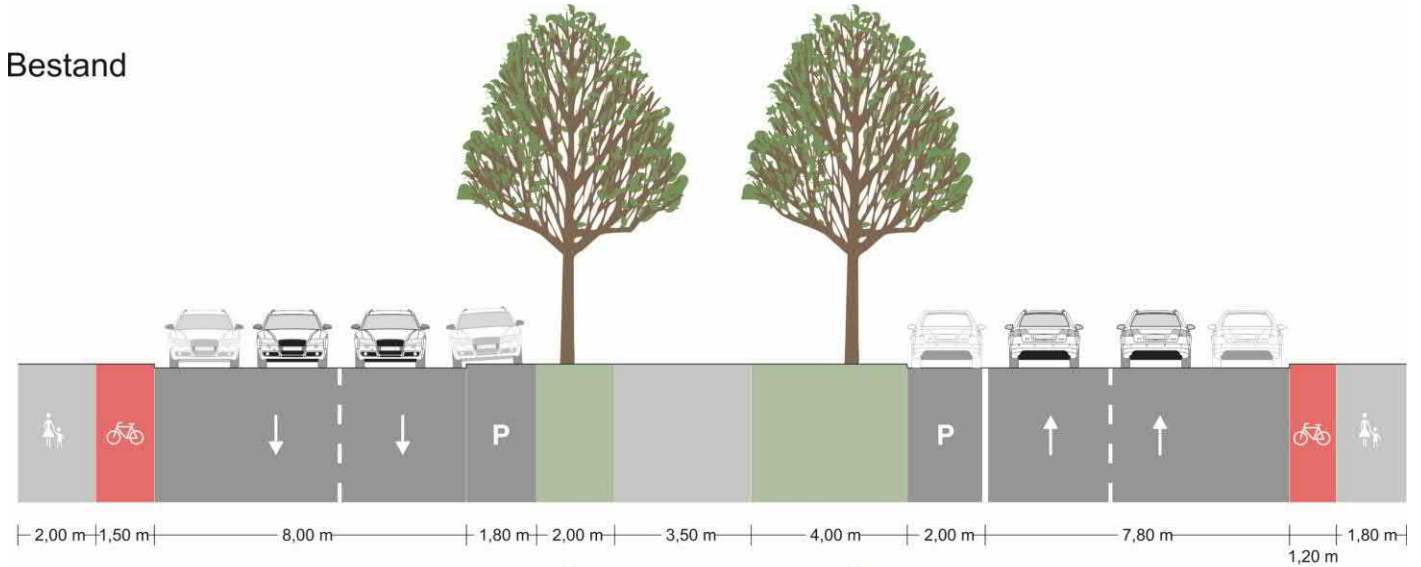
### Variante 1: Mischverkehr

#### Besonderheit: Baumdenkmäler

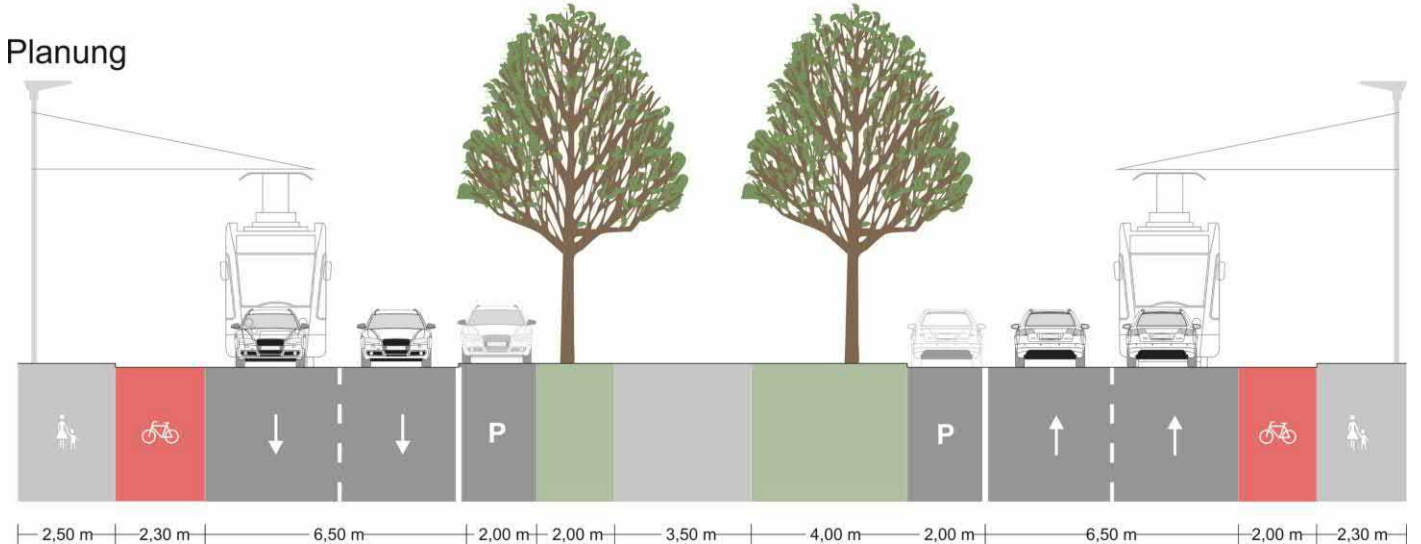
- ✓ Erhalt Bäume
- ✓ Bereitstellung von Stellplätzen
- ✓ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ✓ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

**Führungsform wird weiter untersucht**

Bestand



Planung







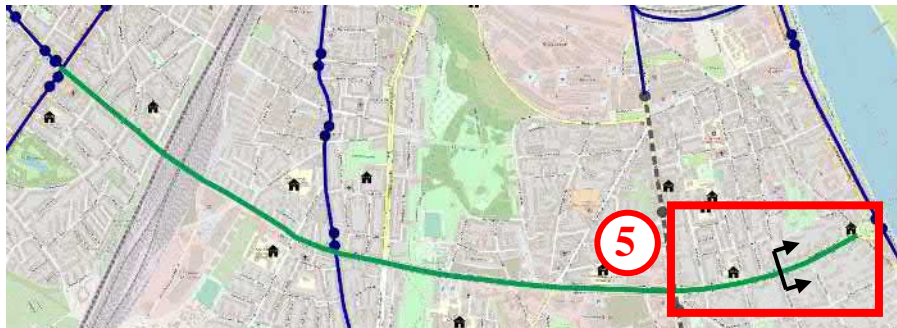
### Variante 2.1: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage **Besonderheit: Baumdenkmäler**

#### Vorteile

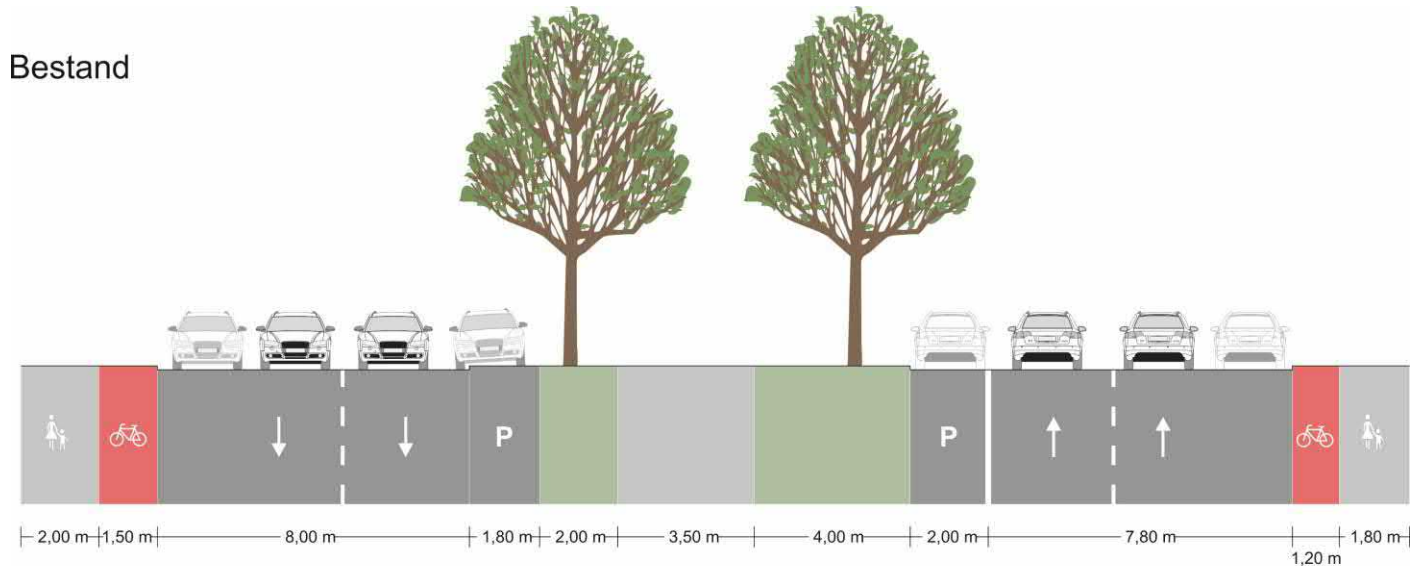
- Bäume auf Mittelinsel können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)

#### Nachteile

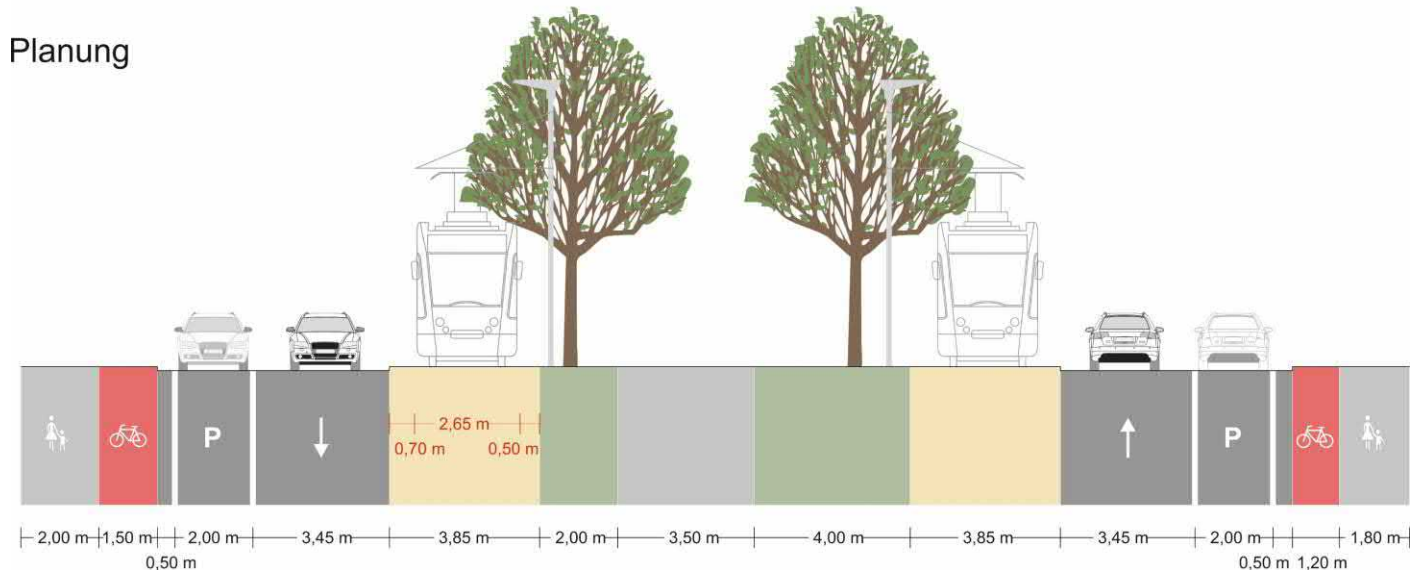
- Entfall Kfz-Fahrstreifen
- Teilweise Entfall von Stellplätzen
- Kein Platz um Radverkehrsführung anzupassen → nur mit Entfall weiterer Stellplätze



Bestand



Planung

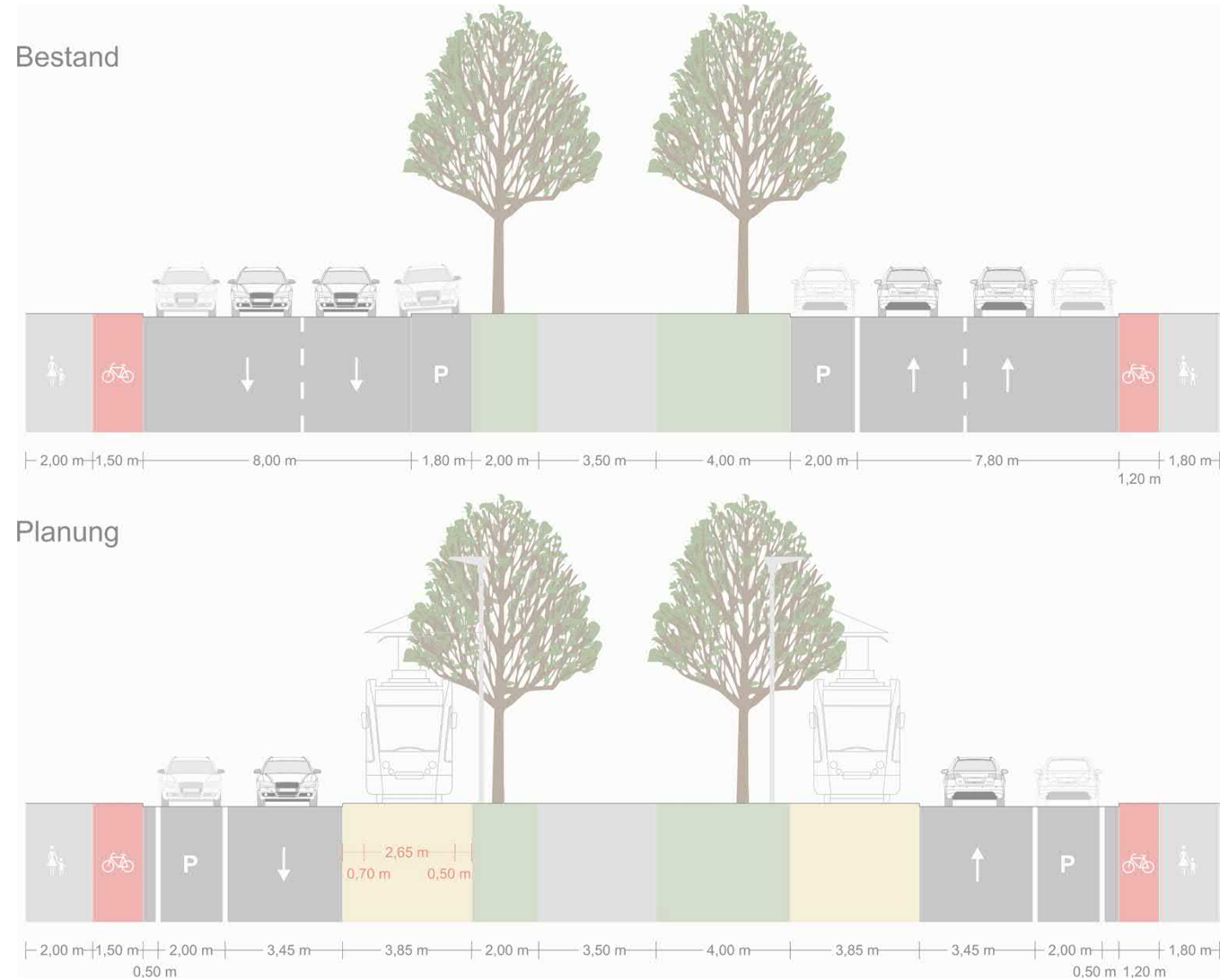




### Variante 2.1: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage **Besonderheit: Baumdenkmäler**

- (☒) Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Bereitstellung von Stellplätzen
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Führungsform wird **nicht** weiter untersucht





## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 2.2

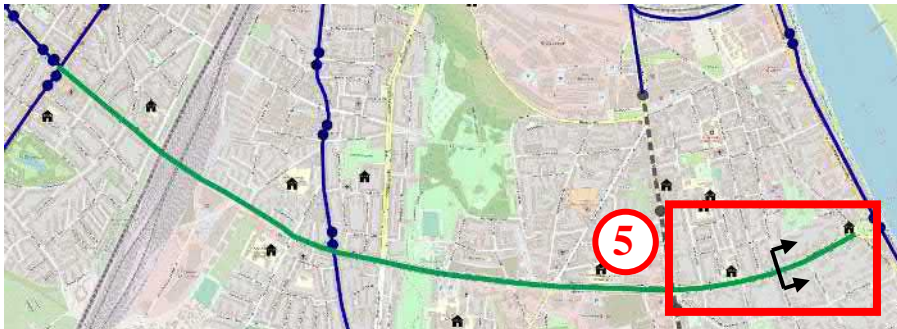
### Variante 2.2: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage **Besonderheit: Baumdendenkmäler**

#### Vorteile

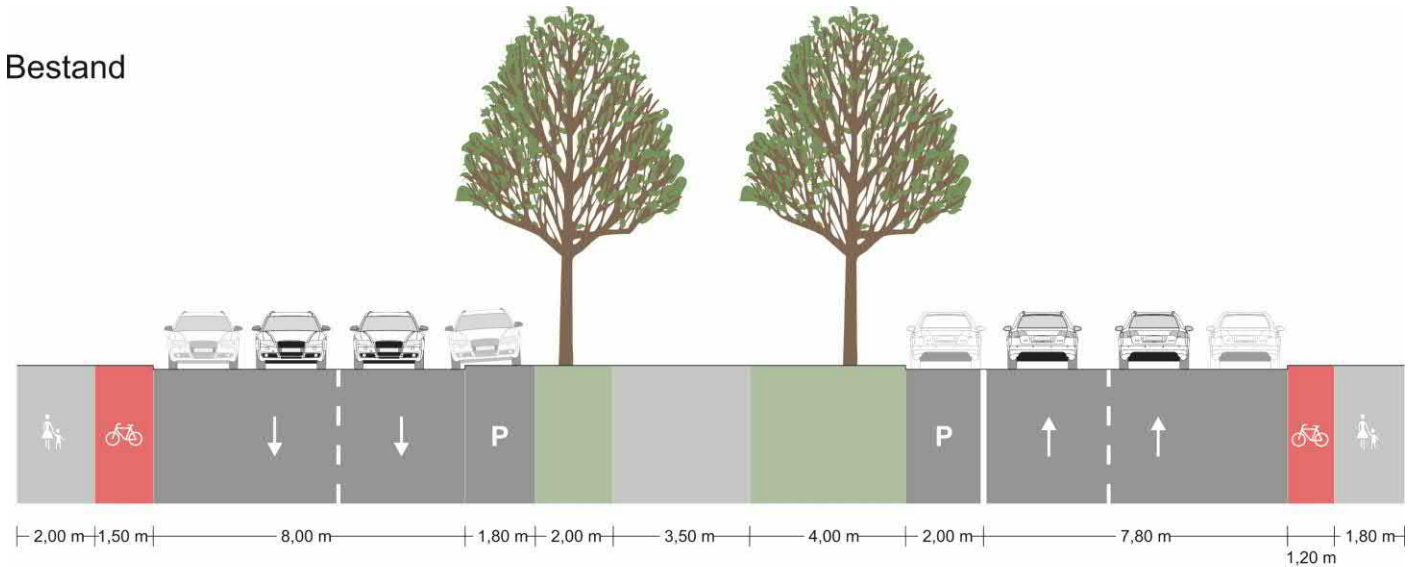
- Bäume auf Mittelinsel können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Umgestaltung bietet die Möglichkeit zur Verbreiterung der Geh- und Radwege

#### Nachteile

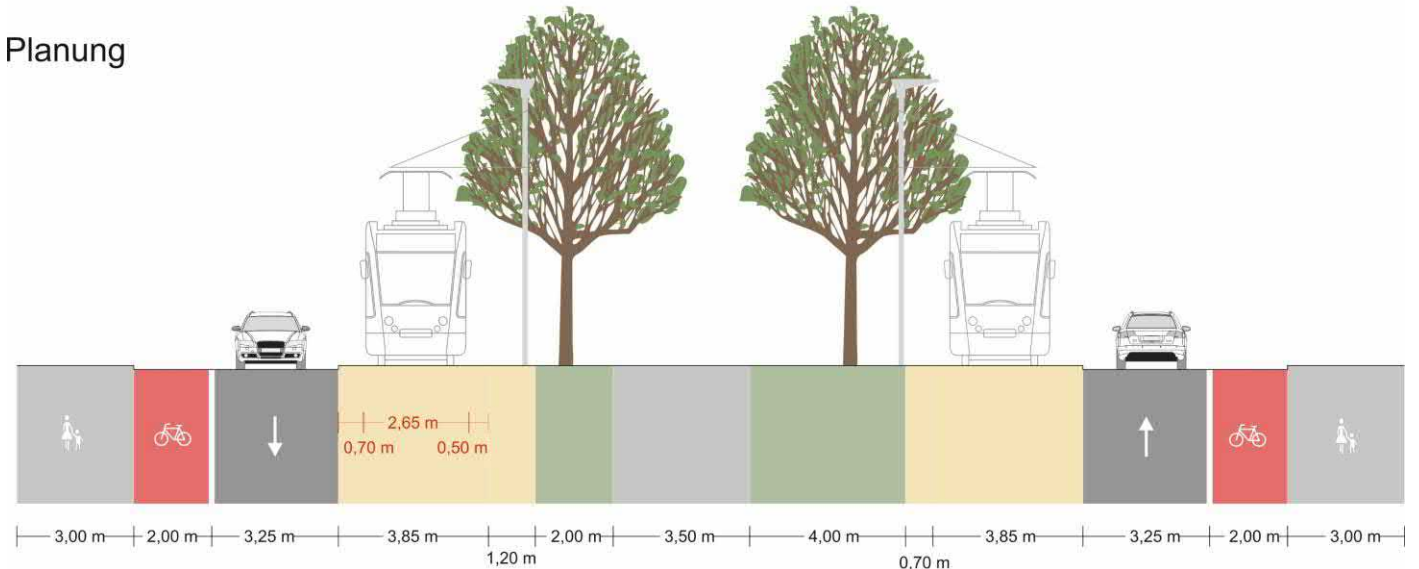
- Entfall Kfz-Fahrbahnen
- Entfall von Stellplätzen



Bestand



Planung





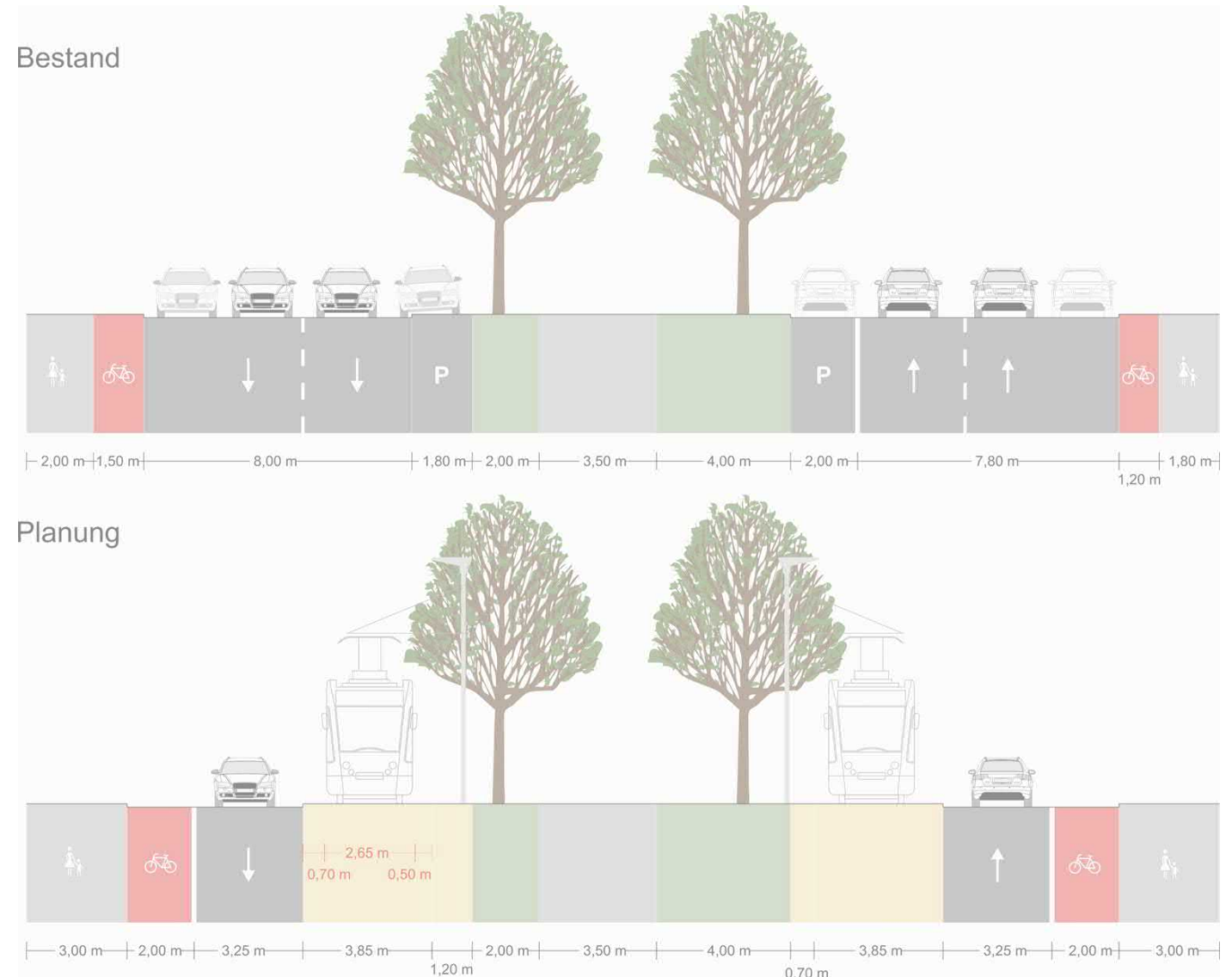


## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 2.2

### Variante 2.2: Besonderer Bahnkörper in Seitenlage **Besonderheit: Baumdenkmäler**

- (☒) Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Bereitstellung von Stellplätzen
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

**Führungsform wird weiter untersucht**





## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 3

### Variante 3: Besonderer Bahnkörper

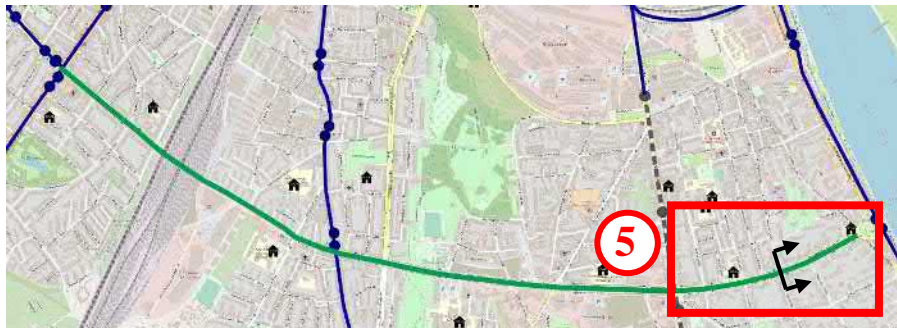
#### Besonderheit: Baumenkmäler

#### Vorteile

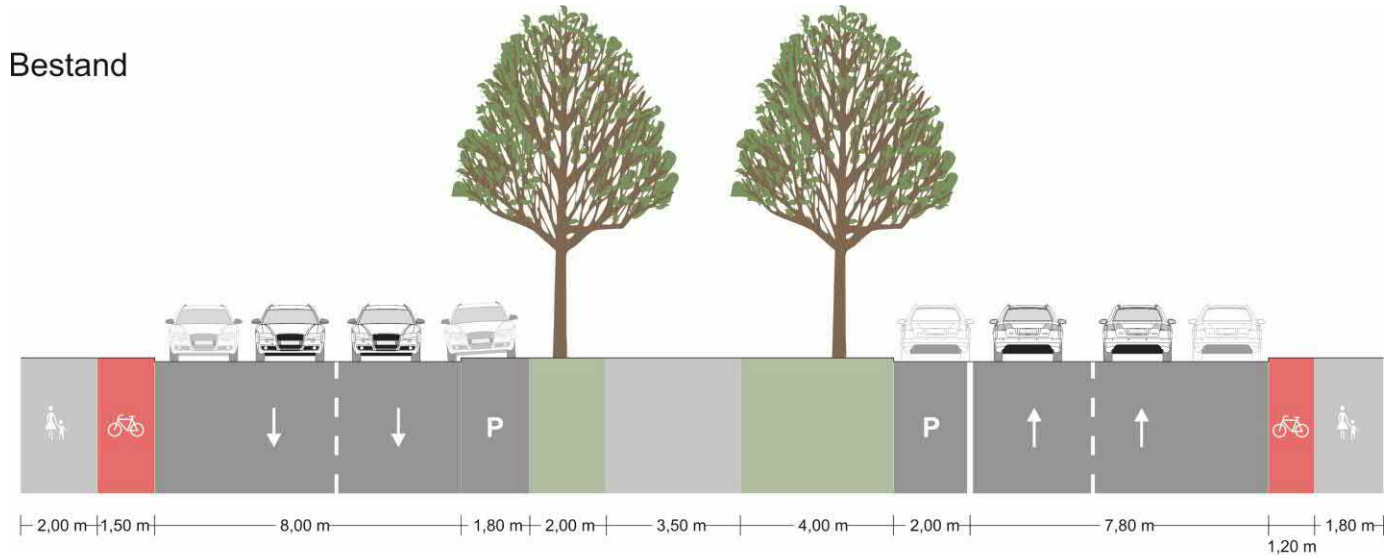
- Bäume auf Mittelinsel können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum) → mehr Platz als bei Variante 1
- Umgestaltung bietet die Möglichkeit zur Verbreiterung der Gehwege und Radverkehrsanlagen

#### Nachteile

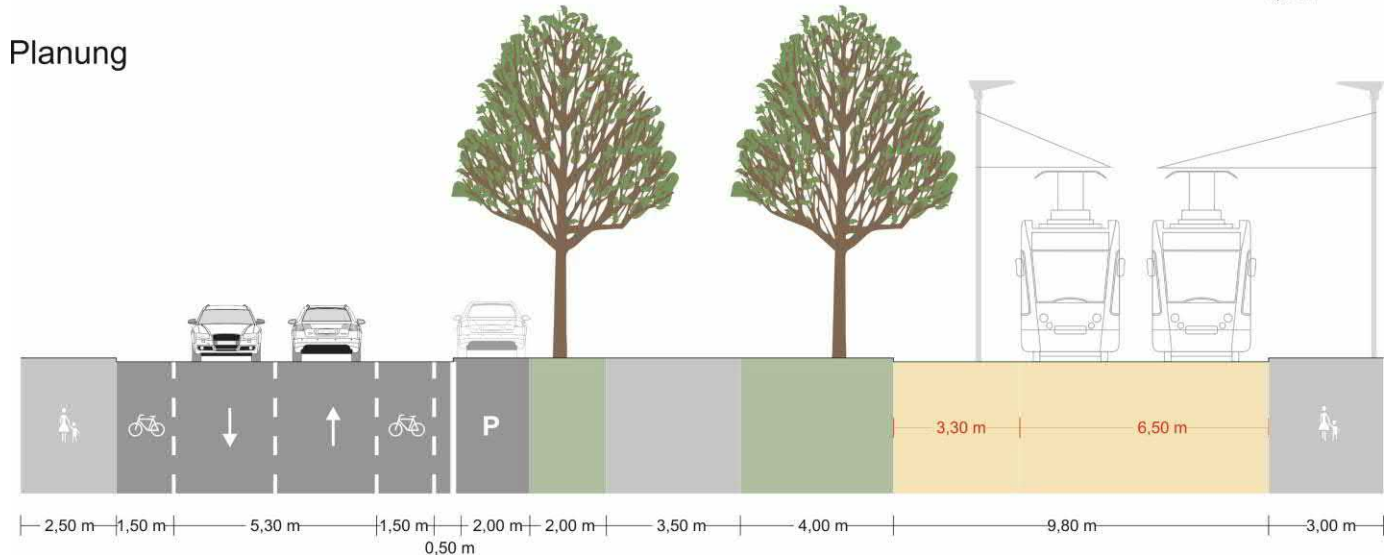
- Erschließung der südlichen Grundstücke / Nutzungen problematisch
- Entfall Kfz-Fahrstreifen
- Entfall von Stellplätzen



Bestand



Planung





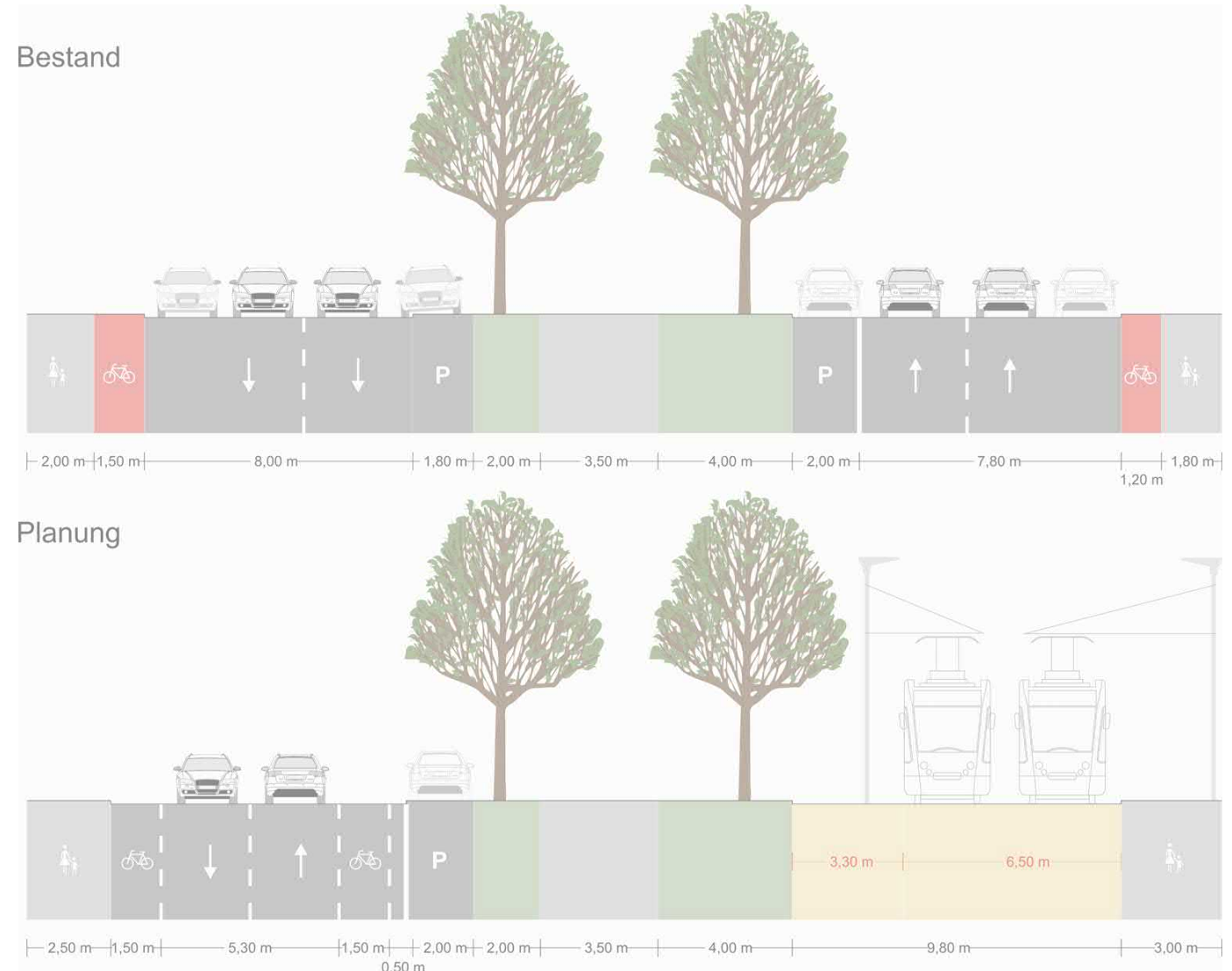
## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 3

### Variante 3: Besonderer Bahnkörper

#### Besonderheit: Baumdenkmäler

- ✓ Erhalt Bäume
- ✓ Bereitstellung von Stellplätzen
- ✓ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ✗ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Führungsform wird **nicht** weiter untersucht







## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 4

### Variante 4: Besonderer Bahnkörper mit Anliegerfahrbahn Bestand

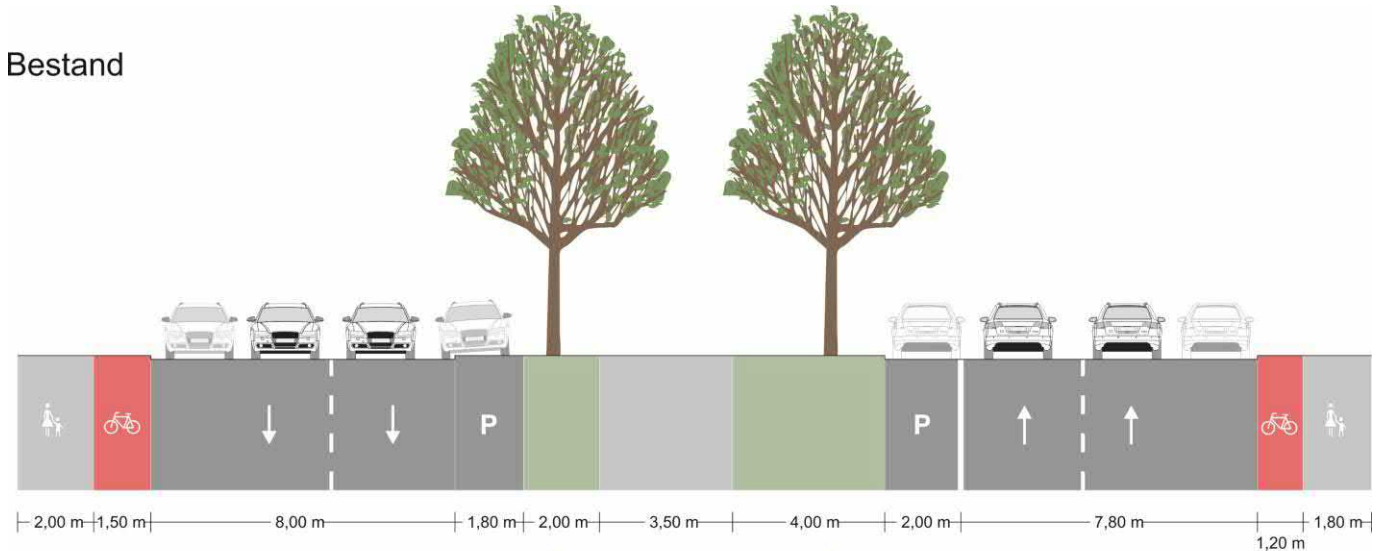
#### Besonderheit: Baumdenkmäler

#### Vorteile

- Bäume auf Mittelinsel können voraussichtlich erhalten bleiben (Abhängig von Eingriff im Wurzelbereich, Rückschnitt lichter Raum)
- Umgestaltung bietet die Möglichkeit zur Verbreiterung der Geh- und Radwege

#### Nachteile

- (Entfall Kfz-Fahrbreite)
- Entfall Fuß/Radweg auf Mittelinsel



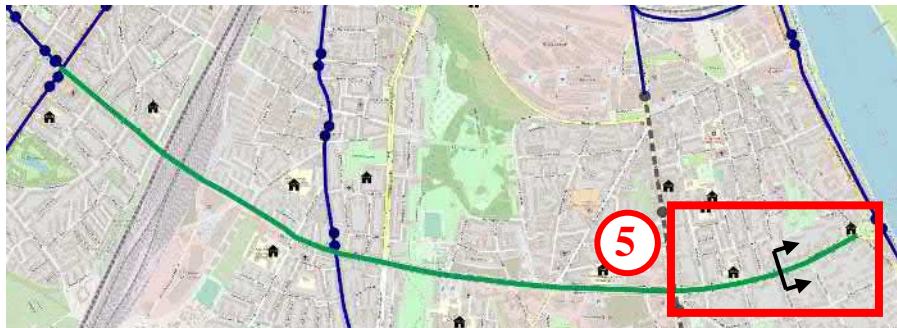
#### Planung



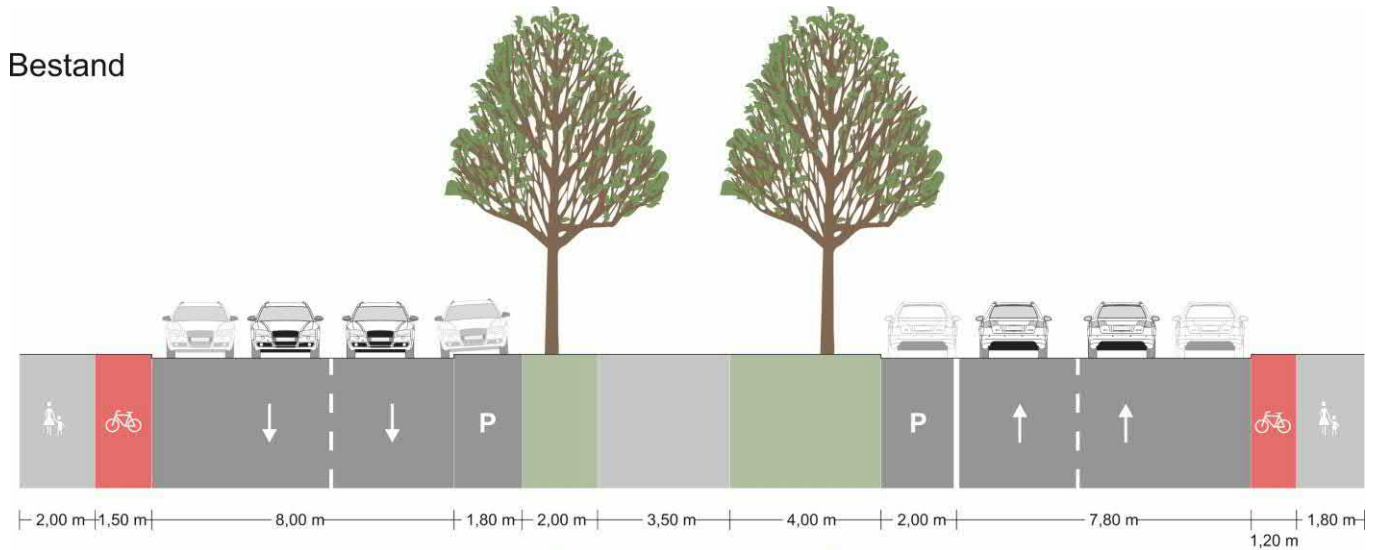


## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Variante 4.2

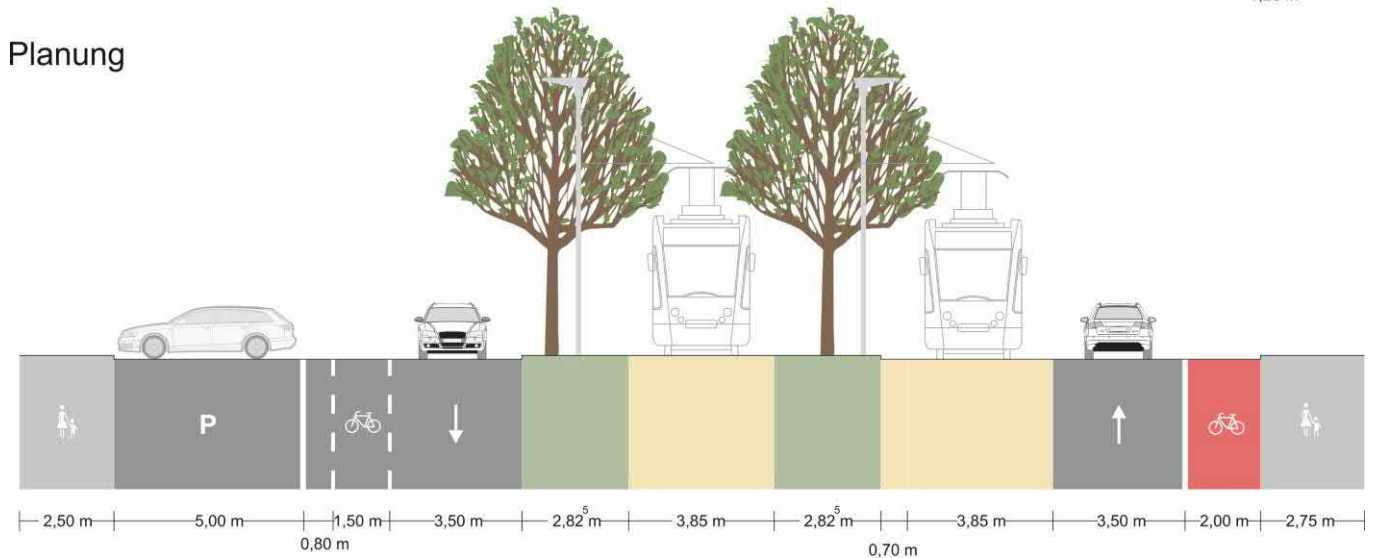
**Variante 4.2: Besonderer Bahnkörper mit  
Anliegerfahrbahn**  
**Besonderheit: Baumdenkmäler**



Bestand



Planung



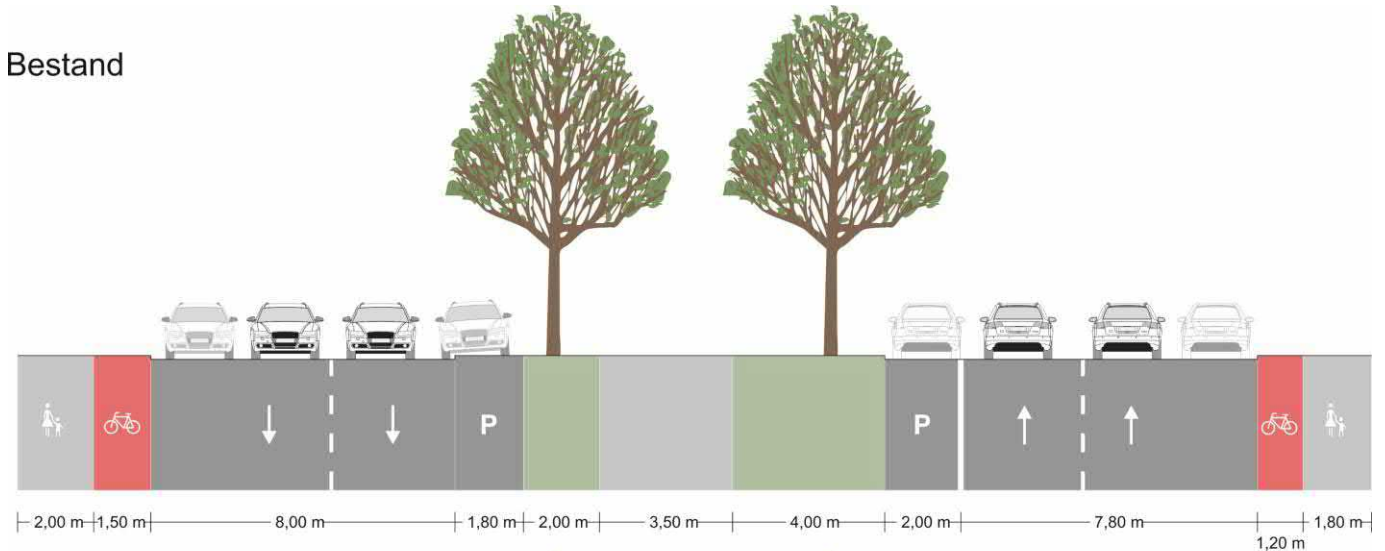


### Variante 4: Mittellage mit Anliegerfahrbahn

**Besonderheit: Baumdendenkmäler**

- (☒) Erhalt Bäume (unter Vorbehalt)
- ☒ Bereitstellung von Stellplätzen
- ☒ Regelkonforme Radverkehrsführung
- ☒ Erschließung der angrenzenden Grundstücke

Bestand



Planung



**Führungsform wird weiter untersucht**



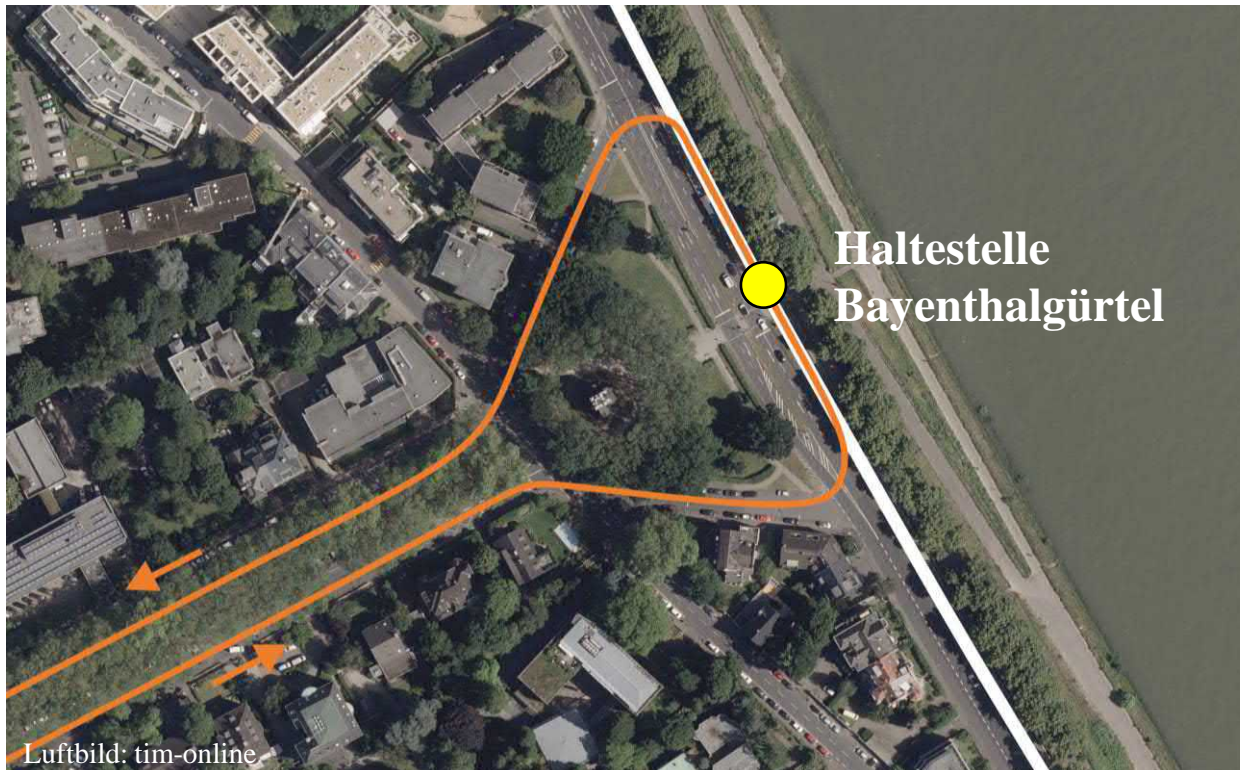


## Abschnitt 5: Bayenthalgürtel Zwischenfazit

Mögliche Führungsform

- **Mischverkehr (Variante 1)**
- **Mittellage mit Anliegerfahrbahn (Variante 4)**

Gestaltung der Wendeanlage (Abschnitt 5/6) durch Baumbestand stark eingeschränkt → Über Bestandstrasse (Stadtbahn 16/17) am Rhein mit Verknüpfung zu bestehender Haltestelle Bayenthalgürtel? → Wenn nicht möglich entfällt Abschnitt 5 komplett?



Aussage KVB: Wenn möglich Mischverkehrsführung vermeiden → Besser besonderer Bahnkörper

→ Abschnitt 1-3 durch Querschnittsbreite / Nutzungen nur Mischverkehr möglich

→ Abschnitt 4-6 Besonderer Bahnkörper möglich (Mischverkehr hier nicht relevant)

Bewertungsrelevante oberirdische Führung auf Gürtel

